



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**“ESTILOS DE CRIANZA DE LAS ABUELAS QUE
CUIDAN A SUS NIETOS HIJOS DE MIGRANTES”**

*Tesis previa a la obtención del
título de Magíster en Psicoterapia
del Niño y la Familia.*

AUTORA:

Lcda. Rosa del Pilar Piña Peláez.

DIRECTORA:

Mg. María de Lourdes Pacheco Salazar.

**CUENCA – ECUADOR
2016**

RESUMEN

Esta investigación ha empleado un enfoque mixto con un alcance descriptivo, para conocer los estilos de crianza, límites y jerarquía utilizados por las abuelas dentro del sistema familiar. La población de estudio, 20 abuelas con nietos de seis y siete años de edad, en el tema “Estilos de Crianza de las Abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes” de la Escuela Sor María Alvarado del cantón y parroquia Chordeleg, provincia del Azuay. Se utilizaron dos instrumentos: El Cuestionario “Estudio socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de educación infantil” de Susana Torío (2008), y la entrevista semi - estructurada de Ordoñez y Mazón (2014), para analizar límites y jerarquía en el contexto de familia. Los resultados indican que el 100% de abuelas adoptan prácticas educativas que corresponden a un estilo de crianza democrático. El subsistema conyugal presenta límites difusos. Los subsistemas parento - filial y fraterno indican límites flexibles. La jerarquía, la tienen los abuelos, seguido de las abuelas y minoritariamente los padres, que están alejados del hogar.

Palabras clave: Estilos de crianza, Estructura, Subsistema, Límites, Jerarquía.



ABSTRACT

This research has used a mixed style with a descriptive opportunity to know different parenting styles, limitations and hierarchy used by grandmothers in the family system. The study population, 20 grandmothers with their grandchildren with six and seven years old. On the theme "Parenting Styles of grandmothers who take care of migrants grandchildren" of Sor Maria Alvarado School from Chordeleg canton and parish, Azuay province. We used two instruments: The Questionnaire "socio educational of habits and behavioral tendencies in families with preschoolers by Susana Torío (2008), and the semi - structured by Mazón Ordoñez (2014). It is to analyze limits and hierarchy in the context of family. The results indicate that 100% of grandmothers adopted educational practices that correspond to a democratic style of parenting. The marital subsystem has uncertain limitations. The parent-child and fraternal subsystems indicate flexible boundaries. The hierarchy, the grandparents have followed grandmothers and the minority of parents who are away from home.

Keywords: Parenting styles, structure, subsystem, limits, hierarchy.



Contenido

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
DEDICATORIA.....	12
AGRADECIMIENTO	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I.....	17
ESTILOS DE CRIANZA	17
1.1. Definición de crianza	17
1.2. Tipos de estilos de crianza	19
1.3. Características de los estilos de crianza.....	20
1.4. Estado de arte	25
CAPÍTULO II.....	28
FAMILIA Y ESTRUCTURA	28
2.1. Concepto de familia	28
2.2. Tipos de familias.....	29
2.3. Propiedades del sistema familiar	32
2.4. Estructura familiar	34
2.4.1. Elementos de la estructura familiar	35
2.5. Mapa Estructural.....	39
CAPÍTULO III.....	41
MIGRACIÓN.....	41
3.1. Definición.....	41
3.2. Causas de la migración	41
3.3. Consecuencias de la migración en familias extensas.....	42
CAPÍTULO IV.....	44
METODOLOGÍA	44
4.1. Marco Situacional	44
4.2. Tipo de investigación	45
4.3. Preguntas de investigación.....	45
4.4. Objetivos.....	45
4.5. Participantes.....	46



4.6. Instrumentos.....	46
4.7. Procedimiento.....	47
4.8. Procesamiento de datos	47
4.9. Resultados.....	48
DISCUSIÓN.....	65
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES.....	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS.....	74
ANEXO 1.....	74



Universidad de Cuenca
Cláusula de Derechos del Autor

Rosa del Pilar Piña Peláez, autora de la tesis **“Estilos de crianza de las abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes”** reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Magíster en Psicoterapia del Niño y la Familia. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora.

Cuenca, 12 de febrero del 2016.

ROSA DEL PILAR PIÑA PELÁEZ
C.I: 0103185328



Universidad de Cuenca
Cláusula De Propiedad Intelectual

Rosa del Pilar Piña Peláez, autora de la tesis **“Estilos de crianza de las abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes”**, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 12 de febrero del 2016.

ROSA DEL PILAR PIÑA PELÁEZ
C.I: 0103185328



DEDICATORIA

Con mucho amor y complacencia dedico este trabajo, fruto de esfuerzo y sacrificio, a mis padres **Eloy** y **Carmen** que me permitieron crecer en una familia y me enseñaron a experimentar su significado.

A mi esposo **Fernando**, a mis hijas: **Ximena** y **Fernanda**, por la comprensión, el apoyo brindado y sobre todo por ayudarme a ampliar mi experiencia en el camino de la superación.

A **Gonzalo** mi hermano y ángel guardián por ser la inspiración en la búsqueda del conocimiento que nos haga más humanos y serviciales a los demás.

ROSA DEL PILAR PIÑA PELÁEZ.



AGRADECIMIENTO

Mi eterna gratitud al Supremo Creador, por permitirme llegar a culminar con éxito mis aspiraciones.

A mi esposo **Fernando**, a mis hijas **Ximena** y **Fernanda**, quienes de manera incondicional y oportuna han sido mi soporte en este camino.

A toda mi familia que creyeron en mis capacidades y me brindaron su apoyo absoluto en todo momento.

A la Universidad de Cuenca, por las facilidades brindadas para superarme y realizarme personal y profesionalmente, a todos mis maestros quiénes me enseñaron a través de los libros y experiencias, a mi Tutora, Magíster María de Lourdes Pacheco, que con paciencia y amor me acompañó para la culminación.

A todas las abuelas que con cariño y desinterés cumplen la dura labor de educar y criar a sus nietos/as y a todos quienes hicieron posible realizar esta investigación.

ROSA DEL PILAR PIÑA PELÁEZ.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo principal: Conocer cuáles son los “Estilos de crianza de las abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes” y analizar los límites y jerarquía dentro del sistema familiar. La investigación se realizó con 20 abuelas de la escuela Sor María Alvarado del cantón Chordeleg, provincia del Azuay, con un enfoque mixto. Los instrumentos utilizados son el cuestionario de estudio socio - educativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias, de Susana Torío (2008), que permite conocer los hábitos y modos de relación que establece la abuela con su nieto/a. Y la entrevista semi – estructurada de Ordoñez y Mazón (2014), para los patrones de comportamiento de los miembros y autoridad dentro del hogar.

Considerando que en nuestro país especialmente en la zona del Austro, debido a la migración, los hogares se han ido conformando de diversas maneras, constituyendo familias migrantes, que intentan representar la ausencia de uno o más miembros del núcleo familiar, en este caso específico de padres y madres que por diferentes motivos han salido del sistema para formar otros externamente la realidad es que, ahora son las abuelas las que cuidan y crían a sus nietos al estilo propio vivido por ellas evitando generar conflictos en las relaciones del sistema familiar, por la dificultad de mantener roles, límites, jerarquía, por parte de los adultos y el acatar normas y reglas de los pequeños a veces impuestas y no negociadas con ellos. En el proceso de esta investigación revisaremos los siguientes capítulos:

El Capítulo uno, hace referencia a los estilos de crianza: definición, tipos y características de cada uno según la tipología de Baumrind (1967, 1971). Los estilos de crianza constituyen la manera de formar hombres y mujeres capaces de enfrentar los diferentes escenarios de la vida; permiten ser reflexivos, luchadores y tener visión de futuro, buscar la equidad en niños y niñas en justicia y libertad, de manera que aprovechen



las oportunidades a plenitud. Los estilos de crianza una construcción social, cultural que amplía o contrae características propias según el estilo. Se conocerá también algunas investigaciones y estudios realizados en Asturias (2008), Sígsg (2012), Cuenca (2014), que manifiestan el interés de descubrir las tendencias actitudinales y comportamentales de los padres/madres para la crianza de sus hijos, en este caso específico de las abuelas que quedan a cargo exclusivo de sus nietos/as.

El capítulo dos, sobre familia y estructura, concepto de familia, tipos de familia según Salvador Minuchin (1997), Virginia Satir (1998), Pichón Riviere (1985), propiedades del sistema familiar, estructura familiar dentro de los cuales están los elementos, subsistemas, límites, jerarquía y mapa estructural. La estructura familiar y los estilos de crianza de este tipo de familia extensa con abuelas son construidos sobre la estructura nueva de familia que se ajusta a partir del abandono físico de sus hijos/hijas, con estructuras distintas en las que dichas abuelas crecieron.

En el capítulo tres, la migración, definición, las causas que provocan el salir de su tierra natal para viajar a otros lugares en busca de mejores días para ellos/as y para los suyos, y las consecuencias frente al hecho de encargar el cuidado y la crianza de sus hijos/as a sus padres.

Dentro el capítulo cuatro, la metodología, iniciando con el marco situacional, lugar de investigación, organización y estructura del establecimiento; tipo de investigación, preguntas de investigación, objetivos, participantes, instrumentos utilizados, procedimiento y procesamiento de datos, de los cuales se obtiene como resultado la prevalencia del estilo de crianza democrático seguido por el permisivo y posteriormente el autoritario, con límites a nivel conyugal difusos; a nivel parento-filial y fraterno flexibles y la jerarquía que la tienen los abuelos.



La relación entre estilos de crianza y estructura familiar de las abuelas permite deducir que la estructura es flexible fundamentada en límites claros, jerarquía en el abuelo/a, comunicación afectiva y directa que ayuda a la convivencia saludable dentro del contexto familiar y social. Las abuelas consultadas tienen la expectativa de que sus hijos regresen pronto y se hagan cargo de sus pequeños, a quiénes aconsejan e insisten en que se esfuercen, se hagan profesionales y sean personas de bien. Se exhorta a estudiar esta temática con niños de otras edades, para que se puedan analizar otros factores.



CAPÍTULO I

ESTILOS DE CRIANZA

1.1. Definición de crianza

Se inicia con una breve revisión de las conceptualizaciones y aportes sobre crianza, partiendo de la visión de algunos autores.

“La palabra crianza deriva de *creare* que significa nutrir y alimentar al niño, orientar, instruir y dirigir” (Real Academia Española, 2001 citado en Izzedin & Pachajoa, 2009, p.109). Para Eraso, Bravo & Delgado (2006 citado en Izzedin & Pachajoa, 2009, p. 109) la crianza se refiere a la formación de los hijos por parte de sus padres o las personas que están encargadas del cuidado de los niños. La crianza también es como ese proceso maravilloso de aprender con aciertos y errores que le permiten al ser humano sentirse útil a través del acompañamiento que pueda darse a los más cercanos en los inicios de la vida.

La crianza implica tres procesos psicosociales: por un lado, las pautas de crianza, las prácticas de crianza y las creencias. Para (Izzedin & Pachajoa, 2009, p.109) las pautas de crianza son las que se relacionan con la normatividad que siguen los padres frente al comportamiento de los hijos siendo portadores de significaciones sociales; cada cultura provee las pautas de crianza de sus niños. Según Aguirre (2000) “las prácticas de crianza (...) son un proceso o conjunto de acciones concatenadas, que cuenta un inicio y que se va desarrollando conforme pasa el tiempo” (p.5). O “son certezas compartidas por los miembros de un grupo, que brindan fundamento y seguridad al proceso de crianza”. Son acciones, comportamientos aprendidos de los padres a raíz de su propia educación o por imitación y se presentan para guiar las conductas de los niños. Por último las creencias se refieren al conocimiento de cómo se debe criar un niño, las explicaciones que brindan los padres sobre la forma como procesan las acciones de sus hijos (p.7). Es decir lo que se ha aprendido

a lo largo del tiempo y los valores en escala donde se priorizarán unos frente a otros” (p.7). Es indispensable reconocer que la crianza tiene estrecha relación con el desarrollo infantil, las diferentes concepciones de niño, clase social, costumbres y normas socio-históricas, culturales y los diferentes pensamientos del niño/a.

Luego de lo expuesto sobre crianza es necesario hablar de los estilos de la misma. Para Torío (2008) los estilos de crianza desarrollan los padres de acuerdo al ámbito social, cultural, religioso, así como también dependerá del género de la ubicación entre el número de sus hijos, de la salud, apariencia física. Según Coloma (1993), citado en Torío, Peña y Rodríguez (2008), los estilos educativos parentales son como esquemas prácticos que reducen las múltiples y minuciosas prácticas educativas paternas a unas pocas dimensiones que cruzadas entre sí en diferentes combinaciones, dan lugar a diversos tipos habituales de educación familiar.

Estilos de crianza, especificaciones de cómo los padres proceden con los hijos y qué tipo de estructura les brindan para formarlos como seres humanos. Es necesario conocerlos para poder evaluar y concientizar sobre este sistema que predomina en el hogar y sobre todo saber qué consecuencias puede traer en su vida futura. Baumrind, (1971). Esta autora consideraba que los diferentes estilos educativos de los padres influyen de forma decisiva en el desarrollo de los hijos, determinando así su adaptación social al medio en el que se desenvuelven. Realizó varios experimentos con preescolares en el que se tiene en cuenta la interrelación de tres variables paternas básicas: control, comunicación e implicación afectiva, de esta manera identificó tres categorías de estilos: autoritarios, democráticos y permisivos. Baumrind, (1967 – 1971, p. 156).

1.2. Tipos de estilos de crianza

Autoritario: es rígido, en este modelo la obediencia es una virtud. Los padres con este estilo educativo favorecen la disciplina en demasía dándole mucha importancia a los castigos y poca al diálogo y la comunicación con los hijos limitando de esta manera la autonomía y la creatividad en el niño (Baumrind, 1968). Este modelo es el que tiene efectos más negativos sobre la vida social de los niños ya que éstos suelen mostrar comportamientos hostiles, baja autoestima, desconfianza y conductas agresivas (Henao, Ramirez & Ramirez, 2007; Alonso & Román, 2005 citado en Izzedin & Pachajoa, 2009, p.111). El estilo autoritario es el que tiene repercusiones más negativas sobre la socialización de los hijos, como la falta de autonomía personal y creatividad, menor competencia social o baja autoestima y genera niños descontentos, reservados, poco tenaces a la hora de perseguir metas, poco comunicativos y afectuosos y tienden a tener una pobre interiorización de valores morales (MacCoby y Martin, 1983; Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts y Fraleigh, 1987; Moreno y Cubero, 1990; Baumrind, 1996; Kaufmann, Gesten, Santa Lucia, Salcedo, Rendina-Gobioff y Gadd, 2000; Belsky, Sligo, Jaffee, Woodward y Silva, 2005).

Democrático: o autoritativo, autorizado, y equilibrado. Los padres en este modelo de crianza son más sensibles a las necesidades de los hijos proveyéndoles responsabilidades, permitiendo que ellos mismos resuelvan problemas cotidianos, favoreciendo así la elaboración de sus aprendizajes, la autonomía y la iniciativa personal. El estilo democrático fomenta el dialogo, comunicación periódica y abierta entre padres e hijos para que los niños comprendan mejor las situaciones y sus acciones (Baumrind, 1966). Los padres establecen normas y están disponibles para la negociación orientando siempre al niño. Este estilo acompaña el desarrollo evolutivo del niño y la conformación de su personalidad, es el que más favorece el ajuste social y familiar del niño brindándole

estabilidad emocional y elevada autoestima (Torío et al., 2008 citado en Izzedin & Pachajoa, 2009, p.111). Estos padres dirigen las actividades de sus hijos en forma racional, prestan atención a sus problemas, son conscientes, exigentes, respetuosos y dispuestos a aplicar el castigo limitado, flexibles, escuchan y dan consejos, se basan en la razón y no la fuerza.

Permisivo: El estilo permisivo o no restrictivo refleja una relación padre e hijo no directiva basada en el no control parental y la flexibilidad (Baumrind, 1997 citado en Izzedin & Pachajoa, 2009, p.111). Los padres permisivos ofrecen mucha calidez, pero no fijan límites; permiten que sus hijos hagan lo que quieran, ellos crecen sin comprender que la sociedad pueda imponer límites a su conducta, son menos exigentes y permiten a los niños regir sus propias actividades, no son controladores, relativamente cariñosos con sus hijos y casi nunca los castigan. (Baumrind, 1971). Como resultado, los niños de padres permisivos crecen frustrados en el intento de funcionar dentro de las expectativas sociales. Estos niños pueden ser impulsivos, carecer de autocontrol y no tener experiencia en expectativas de los demás, lo que dificulta a estos niños adaptarse a la vida adulta. Los niños de este modelo crecen sobreprotegidos con escasa disciplina y no se tienen en cuenta sus opiniones. Los padres evitan los castigos y las recompensas, no establecen normas pero tampoco orientan al hijo (Torío, Peña & Inda, 2008 citado en Izzedin & Pachajoa, 2009, p.111).

1.3. Características de los estilos de crianza

Estilo autoritario: Considera como conflicto todo comportamiento o situación no deseable de parte de los niños; así las decisiones y soluciones son tomadas de manera personal e impositiva, sin lugar a la explicación, ni a la reflexión conjunta acerca de lo sucedido. “Los padres y madres establecen las normas con muy poca participación del niño o



niña, prohibiéndole que las cuestionen. La desviación de la norma tiene como consecuencia castigos severos a menudo físicos”. (Salazar M. Soledad, 2006)

Las variables que componen ese estilo son: auto-estima baja, escasa capacidad de resolver problemas, poca empatía, escaso equilibrio emocional, poca flexibilidad, escasa tolerancia a la frustración. Los padres dan poco apoyo y calor a sus hijos y ejercen mucha autoridad. Esto implica que los padres establezcan reglas rígidas y severas con pocas instrucciones. El niño en la adolescencia puede ser rebelde, o la vez muy sumiso. No aprende a decidir por sí solo.

Según Faw, (1981) los padres autoritarios son aquellos que tienen patrones rígidos de conducta, no toman en cuenta las necesidades de sus hijos, los castigan físicamente sin darles una explicación de por qué lo hacen. Los padres autoritarios tienen un alto nivel de control que consideran a la obediencia como algo incuestionable. Quieren suprimir el mal, utilizando la culpa y el temor. El niño/a aprende a seguir reglas por temor y control externo rígido presentando la mayoría de ellos bajos niveles en la comunicación y el afecto. Los padres autoritarios, valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Favorecen las medidas de castigo o de fuerza y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía. Dedicar muchos esfuerzos a influir, controlar y evaluar el comportamiento y actitudes de sus hijos de acuerdo con unos rígidos patrones preestablecidos. No facilitan el diálogo y, en ocasiones, rechazan a sus hijos/as como medida disciplinaria. El estilo autoritario es el que tiene repercusiones más negativas sobre la socialización de los hijos, como la falta de autonomía personal y creatividad, menor competencia social o baja autoestima y genera niños descontentos, reservados, poco tenaces a la hora de perseguir metas, poco comunicativos y afectuosos y tienden a tener una pobre interiorización de valores morales (MacCoby y Martin, 1983;

Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts y Fraleigh, 1987; Moreno y Cubero, 1990; Baumrind, 1996; Kaufmann, Gesten, Santa Lucia, Salcedo, Rendina-Gobioff y Gadd, 2000; Belsky, Sligo, Jaffee, Woodward y Silva, 2005). Baumrind (citada en Torío, S., Peña, J., Rodríguez, M. 2008).

Estilo democrático: padres con equilibrio al ejercer autoridad y afecto. El niño puede dar su punto de vista ante diversas situaciones. Importa lo que piensa y sienta. Los padres ayudan a que los niños aprendan a valerse por sí mismos. Conjugan la capacidad de afecto, diálogo con la búsqueda de reglas y normas en el comportamiento del niño. Las reglas y metas son fundamentales en su desarrollo, pero no todos los padres y madres, peor aún las abuelas son capaces de aplicarlas, más bien se evita imponer límites no solo por las dificultades que esta tarea implica, sino como mecanismo de compensación de ciertos sentimientos de culpa en relación a los hijos. El estilo democrático, es el más apropiado para criar a los niños/nietos. Cabanillas. Karen, (2014). Esto incentiva a los padres a enseñar a sus niños a pedir disculpas cuando se comete algún error o tienen algún tropiezo, y tratan de evitar situaciones que puedan resultar conflictivas o peligrosas. Está compuesto por las variables: baja apertura, dependencia, baja empatía, poca flexibilidad y dificultad para establecer vínculos afectivos.

Los padres democráticos, intentan dirigir la actividad del niño asignándole roles y conductas maduras pero utilizan el razonamiento y la negociación. Los padres de este estilo educativo tratan de dirigir las actividades del niño de forma racional. Parten de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños, lo que la autora consideraba como una «reciprocidad jerárquica», es decir: cada miembro tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro. Es un estilo que se caracteriza por la comunicación de ida y vuelta, con énfasis compartido entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el hijo. Este

estilo produce, efectos positivos en la socialización: desarrollo de competencias sociales, índices más altos de autoestima y bienestar psicológico, un nivel inferior de conflictos entre padres e hijos, etc. Estos niños suelen ser interactivos y hábiles en sus relaciones con sus iguales, independientes y cariñosos (Carter y Welch, 1981; Dornbusch, Ritter, Mont-Reynaud y Chen, 1987; Dornbusch, Ritter, Liederman, Roberts y Fraleigh, 1987; Eisenberg, 1990; Baumrind, 1991a y b, 1996; Steinberg, 1991; El-Feky, 1991; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Darling y Steinberg, 1993; Domínguez y Carton, 1997; Kaufmann, Gesten, Santa Lucia, Salcedo, Rendina-Gobioff y Gadd, 2000; Banham, Hanson, Higgins y Jarrett, 2000; Chao, 2001; Warash y Markstrom, 2001; García, Pelegrina y Lendínez, 2002; Mansager y Volk, 2004; Gfroerer, Kern y Curlette, 2004; Winsler, Madigan y Aquilino, 2005) Baumrind (citada en Torío, S., Peña, J., Rodríguez, M. 2008).

Faw, (1981) utiliza el término padres con autoridad a los padres democráticos, señala que estos padres exhiben confianza en ellos mismos como padres y como personas, son exigentes, pero amorosos con sus hijos, los corrigen cuando es necesario, dándoles razones lógicas para su corrección y no usan el castigo físico. Zelided, Ruiz. (2013). Los padres democráticos, son padres exigentes y receptivos, con visión centrada en el niño, ayudan a manejar los sentimientos y buscar salidas apropiadas para resolver problemas, no controlan y permiten al niño ser un explorador con libertad que tome sus propias decisiones según su razonamiento. Si castigan explican las razones, creen que son medidas que ayudarán en su disciplina, no rígidas, ni injustas. Instauran normas claras para sus hijos, vigilan límites establecidos y permiten desarrollar su autonomía, sueñan un comportamiento maduro, independiente, adecuado para la edad de los niños, atentos a las necesidades y preocupaciones de ellos, perdonan y enseñan a perdonar en vez de castigar, fortaleciendo su autoestima. Es el estilo más recomendado ya que cuida todas las áreas del ser humano, brindando seguridad en sí mismos.

Estilo permisivo: Complaciente, afirmativo y benigno con los impulsos y las acciones de los hijos o nietos, genera ausencia de autoridad, límites, conductas de agresividad y falta de autonomía, hay presencia de mucho afecto por parte de los padres, dan apoyo y calor a sus hijos, confianza mutua. Quieren darle su espacio al niño, con una visión afectiva de las relaciones entre ellos y los pequeños, con los que suelen mostrarse cariñosos y atentos. Se caracteriza por una visión afectiva de las relaciones entre ellos, suelen expresarse cariñosos y atentos. Muestran bajo nivel de exigencia en el conocimiento y cumplimiento de las normas. Está compuesto por las variables: autoestima baja, poca asertividad, baja capacidad de resolución de problemas, dependencia, excesiva flexibilidad y un apego de tipo inseguro.

Según Faw (1981) los padres permisivos se sienten inseguros con su rol como padres, tiene poco control sobre sus hijos y no consideran necesario castigarlos. Van Pelt (1985) el niño es el que tiene el control y los padres se doblegan ante sus caprichos. Para Zelided, Ruiz. (Abril 2013) los padres permisivos, permiten la auto-regulación de los hijos en las primeras etapas del desarrollo, ejerciendo bajo control y alto nivel de afecto. Se evade el conflicto, importa preservar las emociones y garantizar felicidad. Son padres responsables, pero no exigentes, se involucran con sus hijos con escaso control sobre ellos, sensibles ante las necesidades y generan niños consentidos y malcriados. Las abuelas, tratando de cubrir la ausencia de los padres de sus nietos, consienten afectivamente y a veces de manera exagerada, para lo cual éstos evaden el reclamo de la falta de cumplimiento a sus deberes y justifican sus acciones por pena o lástima.

Los padres permisivos, dan gran autonomía al hijo evitando se ponga en peligro su supervivencia física. El modelo de adulto permisivo necesita comportamiento de forma afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y acciones del niño. Objetivo fundamental: librarlo del control,



evitar el recurso a la autoridad, uso de restricciones y castigos. No exigen madurez y responsabilidad en la ejecución de tareas. Un problema de este estilo, es que, los padres no son capaces de marcar límites a la permisividad, pueden llegar a producir efectos socializadores negativos en los niños con conductas agresivas. Este tipo de padres forman niños alegres y vitales, pero dependientes, con altos niveles de conducta antisocial y bajos niveles de madurez y éxito personal (Steinberg, Elmen y Mounts, 1989; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Domínguez y Carton, 1997; Banham, Hanson, Higgins y Jarrett, 2000). Baumrind (citada en Torío, S., Peña, J., Rodríguez, M. 2008).

Podemos decir entonces que las investigaciones y estudios de Baumrind, (1971) dirigida a estudiar la relación de la conducta entre padres y patrones de personalidad de sus hijos afirma que los hijos de padres con autoridad son los más probables de los tres estilos de tener resultados positivos, desarrollando niños autosuficientes, con alta autoestima y muy populares entre sus compañeros. Los padres democráticos animan a sus hijos a ser independientes y firmes. Lo que el estilo autoritario tiene en común con los padres democráticos es que ambos son ricos en el establecimiento de límites y en sus expectativas de comportamiento maduro. Lo que difiere entre los dos es su estilo de disciplina, la comunicación y la calidez. Los padres autoritarios son contundentes, pero los padres democráticos son razonables. Los padres democráticos comunican calidez, los padres autoritarios no (Baumrind, 1971).

1.4. Estado de arte

Investigaciones sobre migración revelan que el hecho migratorio provoca enormes cambios, rupturas en la estructura familiar y dolor de la ausencia de personas que accidentalmente pierden a los familiares que los sostienen y dan un lugar en el mundo, en especial a madres y padres.



(Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, 2006, p. 12). Respecto a los estilos de crianza en el estudio, Un llamado a la acción de Peterman (2005) sobre abuelas que criaban a nietos, se indica varios elementos asociados como la falta de calor emocional y acercamiento por parte de las abuelas, poca participación y supervisión o falta de ella con sus nietos, debido al estado social, familiar y emocional de las abuelas y de sus nietos.

Los nietos acogidos por sus abuelos del estudio de Fuller-Thomson et al. (1997) opinaron satisfacción por vivir con sus abuelos, especialmente los que desde muy pequeños vivieron con ellos.

Investigación de Claudia Pedone (2010) presenta resultados de una exploración en la última década con familias ecuatorianas protagonistas del flujo migratorio a partir de 1999 a España. Mediante un trabajo de campo y desde una perspectiva de origen y destino, utilizando estrategias metodológicas cualitativas como la observación participante, entrevista en profundidad, grupos de discusión y contactos periódicos con que los y las líderes migrantes han reconstruido cadenas y redes migratorias de familias ecuatorianas. Las mujeres migrantes que se han convertido en el primer eslabón de la cadena migratoria han llevado a cabo complejos procesos de adaptación en torno al ejercicio de la maternidad transnacional (mujeres que dejaron a sus hijos con abuelas o tíos, originaron situaciones traumáticas para ellas, por el hecho de perder el rol de madres y que después es difícil recuperar). Esto genera una sobrecarga de tareas y responsabilidades para las abuelas y, en otros casos, se traslada a un cambio de rol ejercido por sus hijos/as mayores que se convierten en jefes/as de hogar en plena etapa de la adolescencia.

En un estudio del Proyecto VLIR. IUC. Migración Internacional y Desarrollo local de la Universidad de Cuenca, (2012) “Las abuelas de la migración huellas olvidadas de experiencia, solidaridad y cuidado en las migraciones transnacionales” con abuelas del cantón Sígfig, se



menciona. A pesar de los cuidados y amor que profesan las abuelas por sus nietos/as, es común en ellas, el exceso de trabajo propio, la edad avanzada y la brecha existente entre estas dos generaciones, hace que la crianza muchas veces no sea tan gratificante como parece. (pág.5). El cuidado de los pequeños a cambio de “nada”, es una manera generosa de reciprocidad y solidaridad, es como un regalo no solicitado.

Las abuelas destacan la faceta positiva de una segunda maternidad e insisten en la idea arraigada de que es una obligación moral, ineludible y natural a su rol dentro de la familia; a pesar de su cansancio quieren ayudar con el cuidado aun cuando sus fuerzas y capacidades no lo permiten. Esto genera un problema de relación, respeto e identidad, lo que significa saltarse una generación y también porque pone en el lugar de hermanos de su propios hijos. (pág. 10).

También Baumrind, (1977) citado por Torio S, Peña J. & Rodríguez M. (2008, pp.158 -159) en sus estudios descubre que en el proceso de educación y crianza están presentes los tipos de estilos parentales clasificados en padres autoritarios que utilizan la fuerza como medida de control, padres, permisivos quienes liberan a los hijos de todo control y padres autoritativos o democráticos, quienes para realizar el control toman muy en cuenta los derechos de los niños. (Martínez, 2002; Giusti, 2003 citado por (Navarrete, 2011, p.80.) señalan que se ha demostrado que los padres que se relacionan con sus hijos bajo el estilo parental con autoridad logran una adecuada adaptación de sus hijos tanto a la vida familiar como a la vida escolar, a diferencia de aquellos padres en los cuales predomina el estilo autoritario o permisivo, en que la respuesta de los hijos sería la manifestación de una deficiente adaptación a la vida familiar y escolar, generando dificultades en las relaciones que establecen tanto con los adultos como con sus pares.

CAPÍTULO II

FAMILIA Y ESTRUCTURA

2.1. Concepto de familia

La familia juega un papel fundamental en el desarrollo psicosocial de los niños, es la base sobre la cual se asienta la sociedad. Partiremos de las siguientes conceptualizaciones.

Hernández (2009, pp. 14-15) puntualiza a la familia desde la concepción de sistema natural y evolutivo, vista desde algunos niveles: como institución social, es un sistema de normas que tiene el carácter de reglas de comportamiento para sus miembros; como grupo, conjunto de personas que interactúan en la vida cotidiana para preservar su supervivencia; como construcción cultural, constituida por valores sociales, tradicionales, religiosos y políticos puestos en acción por sus miembros que de acuerdo a la medida y estilo de relación entre las personas que lo componen son establecidas por el medio cultural. La familia como conjunto de relaciones emocionales, es constituida para satisfacer las necesidades emocionales de los miembros a través de la interacción de las emociones en diferentes contextos y las relaciones afectivas fuera del núcleo de origen.

Para Minuchin (1977) citado por Zapata, J. (2013) como sistema la familia se caracteriza por ser abierta, evolutiva y adaptativa. Es abierta cuando ingresa y recibe información del contexto en transformación constante; evolutiva porque reconoce las demandas de las distintas etapas de desarrollo y adaptativa por establecer límites internos y externos que protegen al sistema sin dejar de ser permeable. Minuchin, Lee y Simón (1998) refieren que la mayoría de las definiciones de familia estar centrados en la composición de un pequeño o gran grupo de personas relacionadas por la sangre o el compromiso, por esto la precisa

como, un grupo de personas, unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción e historias que justifican y explican tales patrones, recordando siempre que “la familia no es, una entidad estática” (Minuchin & Fishman, 1983).

La familia sufre cambios paralelos a los de la sociedad, generando dos objetivos distintos, el primero que es la protección psico-social de sus miembros y el segundo la acomodación a una cultura y la transmisión de la misma. Se deduce que, ningún modelo familiar es normal o anormal, funcional o disfuncional, la diferenciación de una familia depende de su idiosincrasia, su propia composición, etapa de desarrollo y subcultura, todo es viable, según contexto. Como ejemplo la familia nuclear; “tal como la conocemos hoy fue tomada en cuenta con la urbanización e industrialización de la sociedad, fue aceptada como ideal de la clase media” (Minuchin, Lee, & Simón, 1998).

2.2. Tipos de familias

A continuación estudiaremos los distintos tipos de familia, según Minuchin:

Familia Nuclear: conformada por dos padres y sus hijos, en la que existe interdependencia en la pareja y el cuidado de los hijos es compartido por los dos (Minuchin, Lee y Simón 1998).

Familias de pax de deux: conformada por dos personas: madre e hijo, pareja de dos ancianos en el ciclo (nido vacío) con relación cohesionada, estilo de vinculación intenso y con mutua dependencia. Minuchin, S., y Fishman, C. (1997).

Familias de tres generaciones: compuesta por la abuela, la madre, el hijo. La familia extensa cobija a las demás generaciones. Se anhela que la distribución y colaboración en tareas familiares límites y jerarquía se dé con flexibilidad entre la familia nuclear y de origen. Las funciones

parentales da la abuela, no hay límites desde la familia nuclear hacia la extensa provocando altos niveles de dificultad en la jerarquía de madre e hijo, y en la manera de hacer cumplir normas y reglas tomando en cuenta que los niveles afectivos y comunicativos son cada vez más vulnerables.

Familias con soporte: es numerosa, ausencia del padre en el sistema, con varios hijos donde el hijo mayor es parentalizado y asume responsabilidades a veces mayores a sus fuerzas a más del encargo de la crianza de sus hermanos.

Familias acordeón: cuando uno de los progenitores permanece alejado del hogar por tiempo prolongado, el progenitor que queda asume funciones adicionales y comienza la dificultad al sobrecargarse de responsabilidad que aumenta cuando el progenitor ausente regresa al hogar provocando crisis en los miembros.

Familias cambiantes: las que cambian constantemente de domicilio por varias razones, deben pago de renta, progenitor que cambia de pareja frecuentemente, padre con muchas amantes. Cuando hay niños, son los más afectados por los cambios e incluso los adultos que pierden redes de apoyo esto genera situación de preocupación y conflicto en las relaciones y estabilidad familiar.

Familias huéspedes: familias temporales, migrantes. Estas familias crean un sistema tripartito entre la familia biológica, la familia sustituta y la institución que interviene.

Un niño huésped es miembro de una familia temporal, creando vínculos afectivos, solo para forzar cuando el niño debe cambiarse a otro hogar o es devuelto a su familia de origen, un niño huésped técnicamente no es miembro de la familia (Minuchin y Fishman, 1997).

Familias con padrastro/madrastra: o reconstruidas, presentan dificultad con la integración del nuevo miembro de la familia, disputas por ideas diferentes, conflicto en la identificación de roles. Cuando se agrega un padre adoptivo al sistema familiar y no se entrega a la nueva familia un compromiso pleno, puede ubicarlo en posición periférica, los hijos



dupliquen demandas del padre natural agravando la división de lealtades (Minuchin y Fishman, 1997).

Familias con un fantasma: familias que ha sufrido muerte o desaparición de un miembro familiar. Muchas veces la familia actúa como si la persona fallecida o desaparecida aún estuviera, lo que hace tropezar con problemas para reasignar las tareas del miembro que falta. Estas familias pueden vivir sus problemas como la consecuencia de un duelo incompleto (Minuchin y Fishman, 1997).

Familias descontroladas: en la que uno de sus miembros presenta problemas conductuales (edad preescolar, adolescentes, hijos delincuentes), y la existencia de problemas en uno o varios campos: en la organización jerárquica de la familia, la puesta en práctica de las funciones ejecutivas dentro del subsistema parental y la proximidad

Familias psicósomáticas: aquellas con exceso de cariño y sobreprotección a los hijos, enormes cuidados cuando alguien está enfermo; existe incapacidad para resolver problemas y tratan de mantener la paz evitando tener conflictos, este tipo de familias denotan una rigidez extrema, se destacan por la lealtad que tienen entre ellos, para muchos sería la familia “perfecta” o ideal (Minuchin & Fishman, 1983).

Se hará referencia también a las familias nutricias y conflictivas según Virginia Satir (1998), desde aspectos de la vida familiar como la autoestima, comunicación, normas familiares, enlace con la sociedad, que pueden ser analizados en las familias estudiadas considerando que alguna de ellas pueden pertenecer en cierto momento a esta clasificación.

Familias nutricias: los miembros demuestran afectividad, respeto, viven en homeostasis dentro del hogar dado por el vínculo de confianza creado por los padres y que se transmite a los hijos. Existe fluidez y armonía en las relaciones interpersonales, los integrantes se sienten a gusto con el contacto físico, los miembros de la familia tienen la libertad de comunicar lo que sienten.



Familias conflictivas: no muestran rasgos de afectividad, relación familiar fría y tensa. Los cuerpos y rostros de la gente manifiestan su sufrimiento. No hay muestras amistosas, sus integrantes parecen permanecer juntos por obligación.

Así mismo conoceremos los cuatro tipos de familia según: Pichón Riviere (1985) ya que al salir del hogar padre y madre el contexto familiar cambia y puede encontrarse con las características semejantes de este tipo de familia que a continuación se analizan.

Familia Epileptoide: familias latinas y judías, no tienen fronteras ni límites claros entre sus integrantes. Lo que le pasa a uno, pasa a todos. El sentido de pertenencia, lealtad familiar, valores y principios de sus miembros están por encima de los intereses individuales.

Familia Esquizoide: aquí cada integrante tiene su “terreno propio” bien delimitado, fronteras demarcadas, no hay sentido de pertenencia a la familia, desarrollan la individualidad, no hay estructuras de apoyo para momentos buenos o malos dentro del grupo familiar.

Familia Hipocondríaca: centrada en el tema del cuerpo y sus cuidados. El cuerpo tiene un lugar de privilegio, el discurso familiar es sobre remedios, funciones corporales.

Familia “Casco de estancia”: familias que viven de las glorias pasadas de algunos de sus integrantes, permite mantener la identidad de la familia, dada por vinculación del antepasado que son: hijos o nietos de Fulano de tal, se refieren al buen nombre, las tradiciones, el mantenimiento de las pautas familiares, pero que al mismo tiempo impide continuar su desarrollo hacia otras tierras.

2.3. Propiedades del sistema familiar

Según Minuchin, (1983) las familias pueden observar propiedades de:



Totalidad: la conducta familiar no es la suma de los diferentes caracteres. El "todo" constituye más que la simple suma de sus partes.

Circularidad: las relaciones son reciprocas, pautadas y repetitivas. En las relaciones todo es principio y fin. Cada miembro adopta un comportamiento que influencia a los otros. Todo comportamiento es causa y efecto, y a la inversa.

Equifinalidad: capacidad que tiene la familia para superar conflictos, y donde el sistema adquiere un estado de equilibrio u homeostasis a partir de condiciones iniciales distintas.

Retroalimentación: o Feed-back, puede ser positiva o negativa.

Positiva: crece como "bola de nieve" puede destruir el sistema, la información desajusta provocando cambio. Negativa: lleva al comportamiento adaptativo asumiendo un fin, el sistema utiliza la información para impulsar sus componentes y mantener un "estado estable", se autocorrigue y vuelve al estado inicial, (no cambia).

Entropía, proceso en que un sistema tiende a consumirse, desorganizarse y morir, estos sistemas están condenados al caos y destrucción, se relaciona con la tendencia natural de los objetos a caer en un estado de desorden.

Neguentropía, mecanismo por donde el sistema pretende subsistir y estabilizarse ante el caos. Produce mayor orden en sistemas abiertos que acumulan energía del medio para mantenerse organizado y sobrevivir.

Sinergia, integración de elementos que muestra algo más grande que la simple suma de éstos, si dos o más elementos se unen en sinergia crean un efecto que promueve y propaga **Homeostasis,** rasgo de sistemas autoregulados. Capacidad de conservar un estado permanente, en el que su composición y estructura sean constantes dentro de ciertos parámetros, mediante el ejercicio de mecanismos retroalimentadores.

2.4. Estructura familiar

La Estructura familiar es “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Minuchin, 1982, p.86). El sistema familiar se expresa a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma. Este modelo estructural creado por **Minuchin (1982)** enfoca el estudio del hombre en su contexto y accionar diario, como herramienta que intenta modificar el presente, sin explorar ni interpretar el pasado, aunque este haya influido en el funcionamiento y organización de la familia y se manifiesta en el aquí y ahora, generando cambios por medio de intervenciones que transformará el presente.

Minuchin & Fishman (1982) insisten que este modelo desafía el proceso de feedback entre circunstancias e individuos implicados. Si cambia la relación entre un miembro y su contexto familiar, se modifica la experiencia subjetiva de los individuos, considerando, que la familia es una caja de resonancia donde, la inseguridad de un miembro es reflejada en los demás por lo que la familia requiere una estructura asequible para desempeñar sus labores esenciales.

Estas pautas transaccionales, que regulan la conducta de los miembros, son mantenidas por dos sistemas de coacción: el primero implica reglas universales que gobiernan la interacción familiar, así como la jerarquía de los padres sobre los hijos (Minuchin, 1982). El segundo son las creencias, tradiciones, culturas propias con los intereses recíprocos de los otros miembros de la familia, estas expectativas son mantenidas en varias negociaciones implícitas entre los miembros que se desarrollan sin juicio reflexivo de sus miembros.



La estructura de un sistema familiar se la puede apreciar más interiormente realizando una mirada desde los siguientes aspectos:

Estructural: que contempla la unión de la pareja, el tamaño, las personas incluidas, el parentesco, evolución histórica, etc.

Interaccional o funcional: que tiene que ver con las formas de relación, comunicación, distribución de roles, afecto, cohesión y adaptabilidad de los miembros.

Evolutiva: el ciclo vital o modelo evolutivo.

2.4.1. Elementos de la estructura familiar

La familia desempeña sus funciones a través de subsistemas, los mismos que pueden estar formados ya sea por generación, género, interés, función, etc.

2.4.1.1. Subsistemas

El individuo es un subsistema dentro de todo el sistema. Se observa el sistema familiar cuando cumple funciones de sus subsistemas. Organizar los subsistemas ayuda que se mantenga el “Yo soy” (Minuchin, 1983). Se hablará de los siguientes:

Subsistema individual. Entender al individuo como un subsistema es difícil, cuando se “considera al individuo en su condición de parte de un todo mayor, de algún modo se lo juzgará perjudicado” (Minuchin & Fishman, 1983). El subsistema individual imagina el concepto de sí mismo en su contexto, a más de sus manifiestos personales e históricos, implicando en su contexto social la participación, percibe el proceso circular entre el individuo como sistema con los sistemas que le rodea, influyendo sobre las personas que interactúan con él.



Subsistema conyugal: constituido por la unión de dos individuos, y por diferentes estados matrimonio, unión libre, etc, donde el Yo, más el Tú, forma un “Nosotros” que en ningún sentido representa renunciar a la propia individualidad del sujeto. Cada uno trae consigo lo aprendido en su familia de origen y hará el esfuerzo necesario para ajustarse en esta nueva forma de vida, sin introducirse con la familia originaria de su cónyuge. Lograr las expectativas y aspiraciones, interaccionando de manera comprensible, venciendo dificultades que por acoplamiento se pueden dar y que con el tiempo verán los resultados esperados (Minuchin & Fishman, 1983). Este subsistema presenta cualidades de complementariedad y acomodación mutua. La complementariedad permite al individuo ceder pero sin considerar que fue vencido. La acomodación pone a la luz aspectos creativos de patrones que permanecían implícitos afirmando los mejores rasgos de cada uno. Subsistema poderoso en su contexto, confirma o descalifica al otro, ofrece apoyo a los hijos para familiarizarse con el universo extra familiar y refugio ante tensiones de afuera. Es vital para el crecimiento de los hijos, porque ellos perciben los conflictos y como se afrontan los mismos. Si este subsistema tiene reglas rígidas no se podrán desarrollar adecuadamente y serán reflejados solo en la relación con otros cuando la pareja no esté. (Minuchin & Fishman, 1983).

Subsistema Parental: aquí incluye la crianza de los hijos y su socialización, influye directamente en aspectos como: el aprendizaje, lo que el niño espera de las personas que tienen más recursos; aquí considera a la autoridad como arbitraria o racional, descubre si sus necesidades serán satisfechas o no, y manifiesta su propio estilo de comunicar lo que anhela; según la reacción de los padres ante las exigencias del hijo, el niño establecerá su impresión de lo correcto. Es conveniente trazar límites que permita al niño el camino hacia ambos padres y al mismo tiempo, lo mantenga al margen de las relaciones conyugales. Este subsistema debe modificarse según crezca el niño y

cambien sus necesidades, siempre dotando al sistema de autoridad y determinación de reglas en el hogar (Minuchin & Fishman, 1983).

Subsistema Fraterno: Para un niño los hermanos forman el primer grupo de pares con los cuales comparte, esto origina un sentido de pertenencia e individualidad en el hecho de tener opciones dentro de un sistema, y que se notará cuando el niño forme parte de otros grupos externos al de la familia. Este contexto permite a los niños apoyarse, aliviar sus molestias, aprender recíprocamente, negociar, acompañar, competir, conquistar amigos, aliados, ser reconocidos por sus habilidades. Si la familia tiene límites rígidos el niño puede enfrentar problemas para unirse a otros sistemas sociales. (Minuchin & Fishman, 1983).

2.4.1.2. Límites

Constituidos por reglas o patrones para la participación de los miembros en la familia, la función principal es precautelar la diferenciación del sistema, ya que “todo subsistema posee funciones y diseña peticiones específicas para el desarrollo de las habilidades personales de sus miembros” (Minuchin, 1985). Sabemos que: “un límite separa elementos pero no relaciones; separa acontecimientos, pero deja fluir efectos causales” (Hernández, 2008). Así el proceso de construcción es lento, repetitivo y selectivo, los resultados siempre serán de acuerdo a las creencias de la familia. Analizaremos tres tipos de límites:

Claros o flexibles: Se definen con claridad y precisión para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias, haciendo posible el contacto entre los miembros de los subsistemas y los otros. La claridad de límites al interior de la familia permite evaluar su funcionamiento.



Rígidos: Se da en familias donde “la comunicación entre los subsistemas es difícil, y las funciones protectoras de la familia se ven perjudicadas” (Minuchin, 1977). Se puede evidenciar por ejemplo cuando la madre está relativamente alejada de padre e hijo, es común en familias desligadas, que se caracteriza porque sus integrantes no logran establecer relaciones duraderas y adecuadas entre sí, están sumergidos en un proceso que produce aislamiento entre los miembros y para que uno de ellos reaccione ante la conducta del otro, es necesario una impresión muy fuerte.

Difusos: Aparece en “familias que se inclinan hacia sí mismas para desarrollar su propio microcosmos, con aumento constante de comunicación y preocupación entre sus miembros”, permiten que la distancia se acorte y los límites desaparezcan; un sistema así puede abrumarse y con falta de recursos necesarios para adaptarse y cambiar en situaciones de stress, es típico en familias aglutinadas, que se caracteriza porque sus miembros son muy pegados, tratan de evitar comparaciones que los miembros de la familia pueden sentir como una amenaza para la unidad familiar, suele delegarse a una persona para que actúe como pacificador cuando hay una coacción apremiante de conflicto familiar. No es claro quién debe participar, cómo y cuándo, no existe autonomía entre los miembros del sistema, los mismos que se juntan y pueden violentarse entre subsistemas.

La familia cambia continuamente por influencia de límites internos y externos. Con los externos la “familia es un sistema vivo que intercambia información y energía con el exterior, y los subsistemas extra familiares influirán sobre los individuales, está en constante retroalimentación con los mismos”. Con los internos los cambios de subsistemas influyen en la familia como cambios evolutivos individuales generarán demandas a las cuales los miembros tendrán que adaptarse “toda desviación que va más allá del umbral de tolerancia estimulan mecanismos que reestablecerán el nivel habitual” Minuchin (1977 - 1981).

2.4.1.3. Jerarquía

Disposiciones que rigen la relación de los miembros de una familia de acuerdo a sus actividades, cada miembro pertenecerá a un subsistema diferente y en cada uno de ellos posee diversos niveles de poder. (Minuchin, 1982). La jerarquía es necesaria y útil, por ejemplo en familia con hijos, la autoridad de los padres manejada adecuadamente ante un conflicto es saludable y los hijos aprenderán de ellos; pero cuando el poder se convierte en un modo de imposición de soluciones se convierte en algo desadaptativo (Minuchin, Lee, & Simón, 1998). Para Simón (1993 citado en Ortiz, 2008, p.196) “El concepto de jerarquía tiene tres significados en terapia familiar. Primero, define la función del poder y estructura en las familias. Segundo, refiere a la organización de tipos lógicos o jerarquías lógicas. Tercero, hay jerarquía de niveles de sistemas incluyentes”. El funcionamiento eficaz requiere que los miembros de la familia acepten la diferenciación de poder o autoridad como un “ingrediente necesario del subsistema parental”. La jerarquía puede concebirse como un aspecto de organización familiar (Minuchin, Lee, & Simón, 1998) Dorys Ortiz (2008).

2.5. Mapa Estructural

La estructura familiar se representa por mapas que permiten formular hipótesis sobre áreas que funcionan de manera correcta o incorrecta dentro del sistema y buscar soluciones terapéuticas. Estos mapas muestran diferentes momentos de la estructura familiar y aunque son representaciones estáticas y no reflejan el movimiento de las transacciones familiares se usan para observar y comparar distintos tiempos de la estructura. El mapa estructural constituye una herramienta útil, rápida y beneficiosa en terapia porque contiene gráficos que permiten que el terapeuta pueda organizar los datos de la familia. Claude Lévi – Strauss, fue quién puntualizó que por medio de los mapas se intenta reemplazar a las sociedades y su realidad a través de modelos, sistemas



de símbolos que resguardan las propiedades características de cada situación o familia. Minuchin, S. (1982).

Analizado los tipos de familias se puede observar que la estructura de cada una de ellas cambia de acuerdo a las diferentes circunstancias, como en este caso las familias de tres generaciones que acogen a sus nietos/as para hacerlos formar parte de su sistema y que muestran límites flexibles a nivel de los sistemas parento – filial y fraterno con la jerarquía patriarcal del abuelo, aunque a nivel conyugal están los límites difusos, se presume esta realidad ya que en este caso de las 20 abuelas en investigación las trece tienen a su pareja, y de las siete restantes, dos son viudas, dos divorciadas y tres separadas, las mismas que dentro del sistema son la figura de autoridad. En todo caso hay que resaltar el cambio que se da en la estructura familiar por los nuevos miembros en el hogar y la responsabilidad que esto implica para las abuelas.

CAPÍTULO III

MIGRACIÓN

3.1. Definición

Según Real Academia Española (2014), migración es: Acción y efecto de pasar de un país a otro para establecerse en él. Se usa hablando de las migraciones históricas que hicieron las razas o los pueblos enteros. Viaje periódico de las aves, peces u otros animales migratorios. Desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales.

La palabra migración de acuerdo a Marcelo Baldo (s/f) en el artículo Síndrome de la migración. Si bien el término migración corresponde naturalmente al viaje periódico de las aves de paso, en las personas, dicho movimiento no se produce sin consecuencias. En principio existen dos calificativos que constituirán, en este caso, el ser de un humano: emigrante, inmigrante. El primero está referido a aquella persona que deja su propio país para residir en otro o trabajar temporalmente en él. En relación con el segundo adjetivo, se refiere a quien llega a un país extranjero para establecerse allí” encuentran con el hecho de que esas personas cercanas ya no forman parte de la cotidianidad. En este sentido, se puede afirmar que la migración es un fenómeno que afecta a toda la sociedad y al mundo entero aunque de maneras distintas y particulares. Así mismo esto se puede ser tratado desde distintos enfoques.

3.2. Causas de la migración

La migración se fundamenta en la combinación de factores externos e internos. (Arauj, 2008, p. 98) entre los que tenemos:

Factores externos: Falta de alternativas para los logros ocupacionales; Incertidumbre social sobre futuro económico; Inseguridad general frente al crecimiento de la violencia; Necesidades insatisfechas.

Factores internos: Frustración en expectativas de la vida; Frustración en realización personal; Mandato generacional ligado a la comunidad de cadena migratoria familiar; Acceso a información acerca de las opciones en el exterior; Convicción de imposibilidad de la realización ético – valorativa en sociedad de origen.

Es posible que debido a estos factores los sujetos abandonen sus hogares produciendo inestabilidad en todo sentido, Para (Livia, S. 2010 p.26) una causa determinante es el aspecto socioeconómico que deriva de la situación de pobreza y miseria que atraviesan las familias, otro aspecto importante es la búsqueda del bienestar y estabilidad económica y social para sus familiares, tenemos también las causas políticas cuando las personas son perseguidas, hacen uso de venganza o represalias y están obligados a cambiar de residencia de manera temporal o definitiva.

Según los pobladores de Chordeleg, el endeudamiento y sobreendeudamiento, es otra causa importante para que hombres y mujeres busquen alternativas de viaje a otros países . Las abuelas que participaron en la investigación hicieron eco que una de las causas para que las esposas viajen a otros países es porque sus esposos o compañeros les llaman para trabajar juntos y con mayor brevedad pagar las deudas y ahorrar para las cosas que tienen planeado.

3.3. Consecuencias de la migración en familias extensas

La migración ha hecho que se dé un cambio en la estructura familiar y también a nivel de redefinición de roles entre sus miembros. Entre las consecuencias de orden psicológico en niños podríamos mencionar cambios en el comportamiento como aislamiento, pasividad, pérdida de



interés por los estudios, depresión, rendimiento académico dado por la carencia afectiva y pérdida de unidad familiar. Al mismo tiempo que se incrementan las remesas económicas y mejora la calidad de vida de muchas familias esto profundiza las diferencias y desigualdades a nivel cultural local con la pérdida de valores, costumbres y tradiciones que ya no se reproducen en el núcleo familiar. (Velasquí, 2010, p.35).

Para (Cruz, R. 2014, p.12) las consecuencias de la migración preocupa ya que el sector más vulnerable de ser afectado psicológicamente son las niñas, niños y adolescentes por la ausencia de sus progenitores, quienes al verse abandonados entran en profundas crisis de depresión que repercute en el desarrollo y comportamiento dentro y fuera del seno familiar. Igualmente una gran mayoría en el aspecto educativo muestra bajo interés, desmotivación y deserción escolar. Es por esta razón que una gran cantidad de abuelas dan cobijo a un niño/a dentro de una familia extensa como alternativa cuando el menor no puede seguir viviendo con sus padres. Puede ser esta la medida más adecuada para cubrir sus necesidades y desarrollarse mejor con vínculos afectivos estables donde adquiera pautas de socialización, en un clima familiar lo más apropiado posible.

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Marco Situacional

Leí en mi juventud un pensamiento y lo hice mío como arma y escudo, como palabra y verso: *“Señor: Te pedí de todo para poder gozar de la vida y me has concedido la vida para gozar de todo. Soy, entre los mortales, la más bienaventurada”*.

Teresa Sigüenza.

La Escuela Fiscal “Sor María de Santo Tomás Alvarado”, ubicada en el casco urbano del cantón Chordeleg, provincia del Azuay, tiene como Proyecto Educativo Institucional reflexiones, estrategias y planes de mejora que guían la gestión orientada a cumplir un papel primordial en la construcción de educación de calidad al servicio de la sociedad dentro del marco del BUEN VIVIR. Oferta educación incluyente y forma integralmente a los estudiantes respetando la diversidad e individualidad del ser humano. Pretende ser una comunidad educativa transformadora conforme a los avances sociales, tecnológicos y científicos con estudiantes competentes y competitivos para satisfacer necesidades y desafíos sociales en cambio, críticos, con elevada autoestima, protagonistas en el quehacer educativo, en la interpretación y solución de problemas, con práctica de valores éticos y morales.

Teresa Sigüenza, Directora por décadas de la escuela comenta: “Un Pueblo sin Alma es un pueblo muerto”, cuenta que Chordeleg a inicios del siglo no tenía escuela, sus habitantes aprenden a leer y escribir gracias a personas que por contingencia económica aprenden el secreto de números y letras en centros de enseñanza de la ciudad de Cuenca y que compartían sus conocimientos. Para ella la educación es: Pan para el cuerpo y para el alma, nuestra primera obligación, la formación intelectual y moral del ser humano considera. Actualmente la directora Lcda. Lucía



Lozano indica que la escuela estructuralmente está organizada de la siguiente manera: 1.- Dirección, 2.- Junta General de Directivos y Docentes, 3.- Consejo Ejecutivo, 4.- Gobierno Escolar, 5.- Tribunal Electoral, 6.- Consejo Estudiantil, 7.- Comité de Padres de Familia. Cuenta con personal docente integrado de 14 mujeres y 3 varones y con un total de 361 niños/as. Además la escuela cuenta con un Plan de Gestión de Reducción de Riesgos. La institución educativa aporta de manera positiva al conocimiento y crecimiento integral de la población del cantón.

4.2. Tipo de investigación

El enfoque de este estudio es mixto, con un alcance descriptivo.

4.3. Preguntas de investigación

Para la presente investigación se planteó las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los estilos de crianza utilizados por las abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes?; ¿Cuáles son los límites y jerarquías que tienen las abuelas que cuidan a los nietos hijos de migrantes?; ¿Qué estilo de crianza predomina en las abuelas cuidadoras de nietos hijos de migrantes?

4.4. Objetivos

Objetivo general: Conocer los estilos de crianza utilizados por las abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes.

Objetivos específicos: Identificar los límites y jerarquías que tienen las abuelas que cuidan a los nietos hijos de migrantes, y Verificar qué estilo de crianza predomina en las abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes.

4.5. Participantes

La muestra compuesta por 20 abuelas de la Escuela Sor María Alvarado, y que están a cargo del cuidado y crianza de sus nietos/as, de segundo y tercer año de educación básica, tienen una edad comprendida entre 50 y 72 años de edad y pertenecen al casco urbano marginal del cantón Chordeleg.

Criterios de inclusión: Abuelas que crían a sus nietos cuando padre y madre han migrado; Abuelas con nietos/as de seis y siete años de edad.

Criterios de exclusión: Abuelas que cuidan a sus nietos con ayuda del padre y /o la madre; todas las abuelas que no deseen participar en la investigación.

4.6. Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos para cumplir los objetivos propuestos. Primero para analizar los estilos de crianza: El Cuestionario de estudio socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de educación infantil, en base al marco teórico de (Susana Torío, 2008). Dividido en tres partes, la primera que está compuesta de datos generales, la segunda datos sobre la unidad familiar y la tercera sobre las tendencias actitudinales educativas.

El segundo instrumento para examinar los límites y jerarquía en el sistema familiar: la Entrevista semi - estructurada elaborada en base al marco teórico de Minuchin, 1982,- 1994 y 1997: enfoque estructural – sistémico de Ordoñez y Mazón (2014). Analizada en 2 partes: la primera que recoge información general de las abuelas (edad, estado civil, nivel de estudio, ocupación, preferencia religiosa y a quién representa). La segunda que posibilita extraer aspectos importantes sobre la unidad

familiar (límites, jerarquía) apoya en el reconocimiento de éstos a nivel de subsistemas conyugal, parento – filial y fraterno; de la misma manera la jerarquía a nivel del sistema familiar.

4.7. Procedimiento

Primero se solicitó el permiso a las autoridades de la institución educativa, en este caso a la directora de la escuela. Luego se fijó una reunión cumpliendo el procedimiento ético, con el respectivo consentimiento y asentimiento de las abuelas que participaron en el estudio y que están a cargo del cuidado y crianza de sus nietos por ausencia de sus progenitores para dar indicaciones generales a cerca del proceso de investigación a realizarse con ellas. En día y hora señalada por las abuelas se aplicó el cuestionario sobre estilos de crianza. Luego de algunos días se convocó nuevamente a las abuelas en diferentes horarios para la entrevista semi – estructurada. Los instrumentos de investigación utilizados fueron llenados y desarrollados en un ambiente cálido y acogedor de la institución educativa, que ayudó a formular las preguntas y dar el tiempo suficiente y necesario para que las abuelas puedan expresarse y dar las respuestas que ellas consideren.

Las entrevistas se analizaron siguiendo los pasos de: a) reducción de datos a través de la codificación del material, b) realización de comparaciones, c) identificación de patrones y argumentos, d) elaboración de conclusiones, y, e) análisis e interpretación de la información.

4.8. Procesamiento de datos

Cumplida la fase de recolección y digitación de información, se elabora la base de datos empleando el programa SPSS, versión 18, y la construcción de tablas en Excel 2010. Las preguntas del cuestionario que

se tomaron en cuenta para determinar los estilos de crianza fueron de la sección de Tendencias actitudinales educativas ítem 25 literales c, d, g, k para el estilo democrático; literales a, e, h, m, para el estilo autoritario y los literales b, f, i, j, l para el estilo permisivo. El ítem 26 permite conocer los premios que utilizan con frecuencia los padres y el ítem 27 la frecuencia con la que utilizan los castigos hacia los niños. Es preciso también hacer mención sobre la importancia que conceden las abuelas a los aspectos educativos, y cuáles son las principales limitaciones o dificultades con las que se encuentran ellas a la hora de apoyar en las tareas didácticas.

El segundo instrumento, la entrevista semi - estructurada permitió analizar los límites a nivel de los subsistemas conyugal, parento filial y fraterno, así mismo la jerarquía existente en el sistema familiar, la entrevista tuvo una duración de 30 minutos con cada abuela.

4.9. Resultados

En la muestra total ($n= 20$), se encontró que las 20 abuelas tienen prácticas educativas y de crianza que corresponden al estilo democrático. Con el objetivo de comprobar diferencias entre las puntuaciones de los estilos democrático, autoritario y permisivo, se realizaron pruebas estadísticas para desigualdades significativas dado el tamaño de la muestra y al no distribuirse normalmente los datos, es pertinente la utilización de estadística No Paramétrica. En este caso se ha utilizado la prueba de Friedman (Anexo 1) para varias muestras relacionadas que contrasta la hipótesis de igualdad de distribuciones entre más de 2 muestras. Luego de verificar comparaciones de variables se establece una diferenciación significativa, por tal razón se utiliza la prueba de Wilcoxon (Anexo 2) para 2 muestras relacionadas, que contrasta la hipótesis de igualdad de distribuciones entre 2 muestras.

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Típ
Autoritario	20	1.50	2.50	2.18	.35
Democrático	20	3.00	4.00	3.31	.31
Permisivo	20	2.20	2.80	2.49	.21

Fuente: Cuestionario Estilos de educación familiar. 2015.

Elaborado por: Rosa Piña,

Los resultados obtenidos confirman las diferenciaciones grupales y por pares de variables obteniendo resultados significativos ($\text{Sig.} < .05$) en todas las comparaciones. Estos datos muestran la diferencia de puntuaciones medias y distribución entre los estilos educativos, siendo el estilo democrático el que mayor valor promedio ha obtenido en comparación al estilo Autoritario y permisivo.

Anexo 1.

Prueba de Friedman para varias muestras relacionadas

N	20
Chi-cuadrado	33,600
Gl	2
Sig. asintót.	,000

Fuente: Cuestionario Estilos de educación familiar.

Elaborado por: Rosa Piña, 2015.

Anexo 2

Prueba de Wilcoxon de dos muestras relacionadas

	Democrático - Autoritario	Permisivo - Autoritario	Permisivo - Democrático
Z	-3,938	-3,069	-3,933
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,002	,000

Fuente: Cuestionario Estilos de educación familiar. 2015.

Elaborado por: Rosa Piña,

Tabla 1.

Estilos de crianza

Autoritario									
	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo		
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	
a. Castigarlos cada vez que se portan mal.	5	25%	15	75%	0	0%	0	0%	
e. Cuando los abuelos castigan, no tienen que explicar el motivo.	5	25%	15	75%	0	0%	0	0%	
h. Los niños deben siempre respetar a los abuelos por el hecho de serlo.	0	0%	0	0%	8	40%	12	60%	
m. Los abuelos deben utilizar castigos para prevenir problemas futuros.	8	40%	12	60%	0	0%	0	0%	
Democrático									
c. En mi opinión es normal que mis nietos cometan errores mientras están aprendiendo		0	0%	0	0%	13	65%	7	35%
d. Los niños aprenden mejor a través del juego		0	0%	0	0%	11	55%	9	45%
g. Me agrada que mis nietos tengan iniciativa para hacer cosas aunque cometan errores		1	5%	0	0%	15	75%	4	20%
k. El diálogo, es el mejor sistema para conseguir que los niños comprendan.		0	0%	0	0%	13	65%	7	35%

Permisivo								
b. Me molesta que alguno de mis nietos me pida ayuda para hacer algo, creo que debe hacerlo solo/a	6	30%	0	0%	14	70%	0	0%
f. Cree que los abuelos tienen que dejar a sus nietos a su libertad para que aprendan por sí mismos.	5	25%	15	75%	0	0%	0	0%
i. La educación de los nietos, puede llevarse perfectamente sin recompensas ni castigos	0	0%	0	0%	15	75%	5	25%
j. Cree que la vida es la mejor escuela, y no es necesario dar consejo a los nietos.	7	35%	13	65%	0	0%	0	0%
l. Parece necesario crear un clima de amistad e igualdad entre abuelos y nietos	0	0%	0	0%	12	60%	8	40%

Fuente: "Cuestionario Estilos de Educación Familiar". **Elaborado por:** Rosa Piña P.

En la tabla 1, en el estilo autoritario vemos que las abuelas están en desacuerdo castigarlos físicamente y cuando se les reprende se debe explicar por qué.

En el estilo democrático las abuelas están de acuerdo que sus nietos cometan errores mientras aprenden y mejor por medio del juego, les agrada que tengan iniciativa propia y consideran al diálogo el mejor camino para que los niños les comprendan. El estilo permisivo indica que están de acuerdo que la educación puede llevarse sin recompensas ni castigos y crear un clima de igualdad y amistad entre ellos y discrepan que no hace falta consejos a los pequeños.

Por lo tanto se evidencia en las abuelas, que ellas toman en cuenta la interrelación de tres variables paternas básicas: control, comunicación e implicación afectiva, como señala la autora, Diana Baumrind, en su trabajo clásico de los años 1967 y 1971.

Tabla 2
Premios que utiliza

	Nunca		Pocas veces		Casi siempre		Siempre	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Dar dinero o recompensas	0	0%	16	80%	4	20%	0	0%
Comprar regalos, ropa juguetes.	3	15%	17	85%	0	0%	0	0%
Elogia o alaba.	0	0%	12	60%	5	25%	3	15%
Da besos caricias o mimos	0	0%	0	0%	12	60%	8	40%

Fuente: “Cuestionario Estilos de Educación Familiar”. **Elaborado por:** Rosa Piña P.

La tabla 2, indica que los premios que utilizan las abuelas en la mayoría de casos son recompensas afectivas y muy pocas materiales. En un 60% casi siempre dan besos, caricias y mimos y el 40% siempre lo hacen. Un 85% dicen que pocas veces compran regalos. Por lo tanto el elogiar y acariciar se relacionan con empatía y valoración, estas actitudes generan aprendizajes significativos en los niños y niñas, a más de cultivar la autoestima, estas actitudes y estrategias corresponden al estilo de crianza democrático.

Tabla 3
Castigos que utiliza

	Nunca		Pocas veces		Casi siempre		Siempre	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Obliga hacer algo.	0	0%	20	100%	0	0%	0	0%
Retira algún premio golosina o juguete.	4	20%	12	60%	4	20%	0	0%
No permite determinadas actividades.	0	0%	15	75%	5	25%	0	0%
Le asusta con apagar la luz del dormitorio o con el cuco.	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Le baña en agua fría.	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Le golpea.	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Le habla fuertemente.	5	25%	15	75%	0	0%	0	0%

Fuente: "Cuestionario Estilos de Educación Familiar". **Elaborado por:** Rosa Piña P.

En la tabla 3, se observa que la totalidad de abuelas 100% nunca asustan con apagar la luz, bañar en agua fría ni golpear a sus nietos y tan solo un 25% admiten hablarles fuertemente, retirarles juguetes o no permitirles ciertas actividades cuando su comportamiento no ha sido favorable. Una de las abuelas, Julia Malla, manifiesta: **"Se gana más con una gota de miel, que con un barril de vinagre"**. Por lo tanto los resultados evidencian actitudes del estilo de crianza democrático.

Tabla 4

Métodos educativos

	Sí		No	
	Recuento	%	Recuento	%
Enseñarle a compartir.	20	100%	0	0%
Enseñar a decir la verdad.	17	85%	3	15%
Favorecer el gusto por la naturaleza, la música, la pintura.	4	20%	16	80%
Valorar la importancia de la ayuda a los demás.	12	60%	8	40%
Ser autónomo y pensar por cuenta propia, no dejarse influir.	10	50%	10	50%
Cuidar su aspecto personal.	5	25%	15	75%
Inculcar el respeto por las diferencias físicas.	9	45%	11	55%
Enseñarle a ser honrado u honesto.	19	95%	1	5%
Inculcarle si es creyente en las normas y tradiciones religiosas.	6	30%	14	70%
Inculcar su ideología política.	0	0%	20	100%
Crear en la familia un clima de comunicación, en el que todo pueda hablarse.	13	65%	7	35%
Enseñarle las tradiciones populares propias.	5	25%	15	75%

Fuente: Cuestionario Estilos de educación familiar. **Elaborado por:** Rosa Piña P.

En la tabla 4, métodos educativos, se observa que mientras más enseñan con el ejemplo la práctica de valores y principios las abuelas a sus nietos, éstos son más competentes en comprender la perspectiva del otro y se relacionarán mejor con iguales (Bornstein y Bornstein, 2007) Así mismo utilizarán más estrategias de cooperación y de adaptación social positiva (Dumas y La Freinere, 1993). Lo que claramente hace referencia al estilo de crianza democrático.

Tabla 5

Información utilizada

	Nunca		Pocas veces		Casi siempre		Siempre	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Preguntar al médico	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Experiencia de la educación recibida por los padres	0	0%	13	65%	7	35%	0	0%
Asesoramiento de personas de la propia familia	0	0%	13	65%	7	35%	0	0%
Revistas y libros de educación familiar.	7	35%	13	65%	0	0%	0	0%

Fuente: Cuestionario Estilos de educación familiar. **Elaborado por:** Rosa Piña P.

La tabla 5, indica que las abuelas la mayoría de veces utilizan la experiencia de la educación recibida por sus padres, asesoramiento de la familia y de libros de educación familiar que consideran herramientas útiles para criar y educar de mejor manera a sus nietos/as. Es importante la participación de abuelas en el desarrollo académico de sus nietos; son el apoyo fundamental en casa a través de la imposición de tareas. Martínez, Martínez y Pérez (2004) citado por Jiménez, (2009) coinciden en que el nivel en que los padres se involucran en la formación académica de sus hijos es una variable importante con el aprovechamiento escolar de los niños. Son prácticas que refieren al estilo de crianza democrático.

Tabla 6

Limitaciones o dificultades de las abuelas en la tarea educativa.

	Recuento	Porcentaje
Metodología distinta	7	35%
Falta de tiempo	6	30%
No hay suficientes conocimientos	7	35%
		100%

Fuente: Cuestionario Estilos de educación familiar. **Elaborado por:** Rosa Piña P.

La tabla 6, evidencia que a las abuelas se le presentan muchas dificultades en la crianza respecto a las habilidades parentales, así mismo los abuelos tienen problemas para hacer cumplir las normas a sus nietos a su cargo especialmente al elegir la estrategia educativa más ajustada en este momento ya que antes podían haber tenido otras distintas (Marchand y Meulenbergs, 1999). Sin embargo alientan positivamente y confían en las capacidades de sus nietos/as e incentivan que con esfuerzo y dedicación pueden ser grandes personas y alcanzar sus metas.

Luego del análisis de los aspectos referentes a estilos de crianza se puede deducir que los mismos corresponden a actitudes y prácticas educativas del estilo de crianza democrático, donde los padres y abuelos son sensibles a las necesidades de los pequeños, estimulan la expresión de sus necesidades y proporcionan espacio para la responsabilidad como para la autonomía. Torío, S. (2008). Los padres democráticos son altamente exigentes y sensibles a la vez. Sus métodos disciplinarios son de apoyo más que de castigo, se caracterizan por ser altamente flexibles con las necesidades de sus hijos. D. Baumrind (1967, 1971).

Se hará también un breve análisis sobre la entrevista semi –estructurada, en lo que concierne a la muestra para identificar los límites y jerarquía presentes en el



sistema familiar, es así que tenemos el 65% de las abuelas entrevistadas son casadas (13) y el 35% restante (7), 3 son separadas, 2 divorciadas y 2 viudas. La edad promedio de las investigadas es de 62 años. En cuanto al nivel de educación tenemos el 40% no han culminado la educación primaria; el 30% tienen educación básica y el 30% han logrado terminar su bachillerato. En relación a la ocupación el 45% son artesanas de paja toquilla, el 30% se dedican al comercio y el 25% manifiestan ser jubiladas del seguro social campesino, al mismo tiempo que todas son amas de casa.

En cuanto a límites encontrados en los diferentes subsistemas tenemos a continuación las tablas correspondientes.

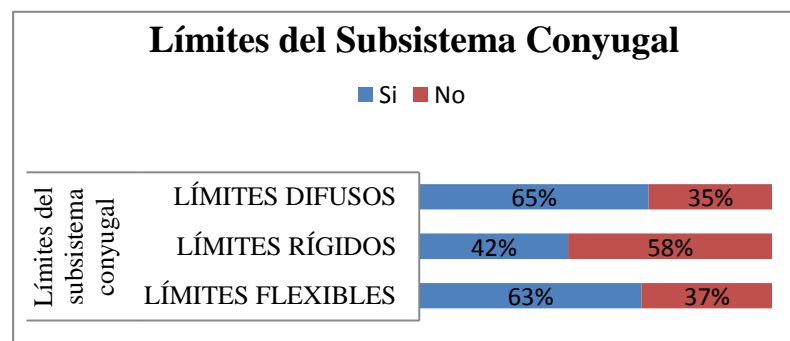
Tabla 7

Límites del subsistema conyugal

Preguntas		SÍ		NO	
		Recuento	%	Recuento	%
Límites del subsistema conyugal	LÍMITES FLEXIBLES				
	Decisiones personales comparte con pareja.	13	65%	7	35%
	Posee propio espacio y amigos.	12	60%	8	40%
	LÍMITES RÍGIDOS				
	Difícil compartir decisiones con pareja.	7	35%	13	65%
	Tiene c/u amigos pero no los comparte.	10	50%	10	50%
	LÍMITES DIFUSOS				
	Sus decisiones respeta la pareja.	13	65%	7	35%
	No tiene amigos propios, sino comunes.	13	65%	7	35%

Fuente: Entrevista Semi estructurada.

Elaborado por: Rosa Piña.



Fuente: Entrevista Semi estructurada.

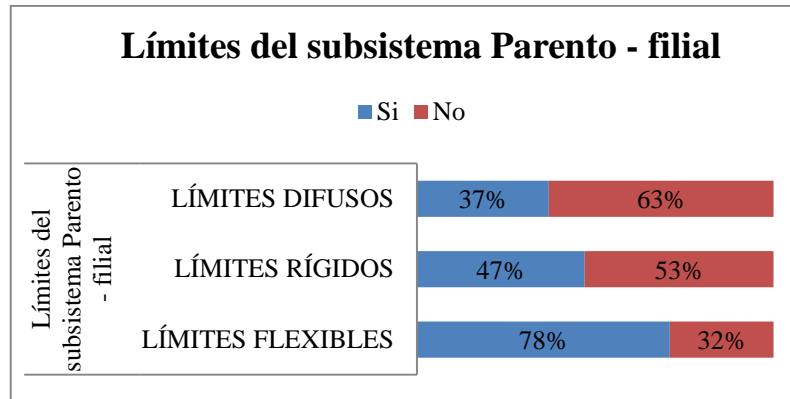
Elaborado por: Rosa Piña.

La tabla 7, de límites del subsistema conyugal; indica que el 65% de las abuelas afirman compartir sus decisiones personales y que ocasionalmente son respetadas por su pareja, además comparten amigos en común, lo que identifican límites difusos. Las familias con este tipo de límites pueden presentar trastornos psicósomáticos asumiendo la función centrípeta que implica la protección, la satisfacción de necesidades afectivas, etc. (Salem, 1987:57): citado en Ortiz, D. (2008).

También observamos que existe una estrecha relación con los límites flexibles que ayudan a corroborar que las abuelas tienen una buena relación con su cónyuge donde ellas comparten decisiones las mismas que son respetadas por su pareja. De igual manera se muestra que el 58% de las abuelas no se identifican con los límites rígidos, debido a que ellas responden: que no les es difícil compartir decisiones y amistades con su pareja porque existe confianza entre ellos.

Tabla 8
Límites del subsistema parento – filial

		SÍ		NO		
		Preguntas	Recuento %			
		Recuento %				
Límites del subsistema Parento Filial	LÍMITES FLEXIBLES	Nieto escoge sus amistades.	12	60%	8	40%
		Respeto secreto de nieto.	15	75%	5	25%
		Reprende mal comportamiento.	20	100%	0	0%
	LÍMITES RÍGIDOS	Escoge amistades al nieto.	8	40%	12	60%
		Exige a nieto cuenta todo.	7	35%	13	65%
		Nieto le pide permiso.	13	65%	7	35%
		Le disgusta amigos de nieto.	6	30%	14	70%
	LÍMITES DIFUSOS	Cuenta cosas íntimas a nieto.	0	0%	20	100%
		Hay reglas claras en hogar.	16	80%	4	20%



Fuente: Entrevista Semi estructurada.

Elaborado por: Rosa Piña P.

La tabla 8, indica que en el subsistema parento-filial, el 78% de las abuelas muestran límites flexibles, donde ellas permiten a sus nietos escoger libremente sus amistades, les respetan sus secretos y reprenden su mal comportamiento. Así mismo el 63% de ellas no se identifica con límites difusos en el sentido de que no les molesta los amigos de sus nietos, pero creen necesario guardar intimidad ante sus secretos. Sin embargo la mayoría de ellas plantean que existen reglas en el hogar que sus nietos deben respetar, lo que significa la enseñanza de valores y principios morales y sociales.

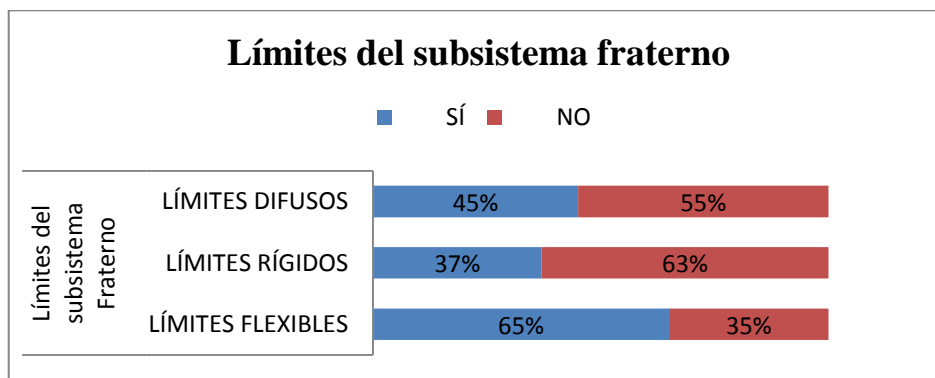
García, Ramirez & Lima, (2000) citado por (Covarrubias, 2013) menciona que el rol de los padres es de agentes socializadores con sus hijos que tienen las funciones de guiar, orientar y ser modelo. Actualmente se dispone de mayores recursos de información y socialización que facilita las prácticas de convivencia social y familiar entre padres e hijos.

Tabla 9
Límites del subsistema fraterno

	Preguntas	SÍ		NO	
		Recuento	%	Recuento	%
Límites del subsistema fraterno	LÍMITES FLEXIBLES				
	Nietos comparten decisiones y se apoyan.	13	65%	7	35%
	Nietos tienen propio espacio y amigos.	13	65%	7	35%
	LÍMITES RÍGIDOS				
	Nietos no comparten decisiones ni se apoyan..	7	35%	13	65%
	Tiene c/u amigos pero no los comparte.	8	40%	12	60%
	LÍMITES DIFUSOS				
	A nietos dificulta tomar decisiones.	12	60%	8	40%
	No tiene amigos propios, sino comunes.	6	30%	14	70%

Fuente: Entrevista semi estructurada.

Elaborado por: Rosa Piña P.



Fuente: Entrevista semi estructurada.

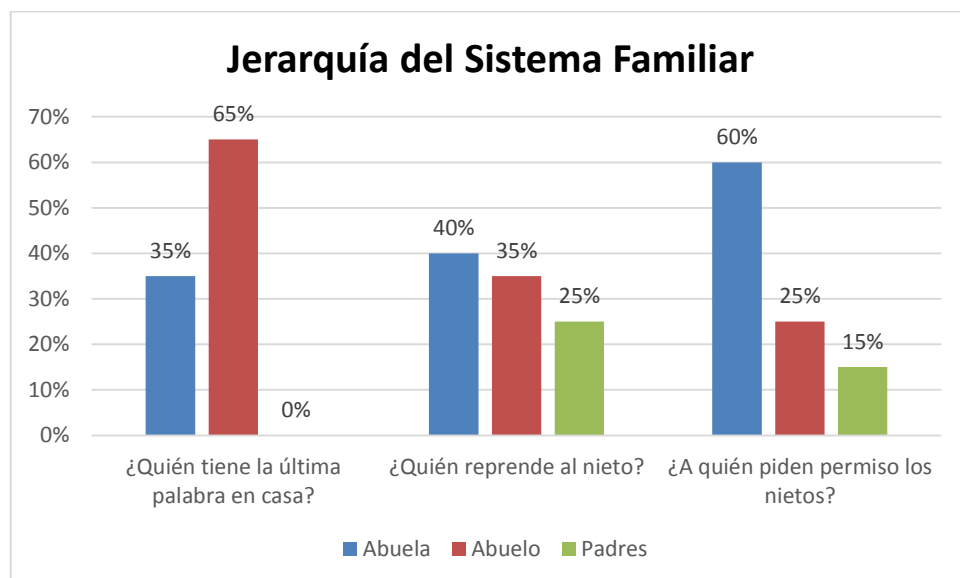
Elaborado por: Rosa Piña P.

En la tabla 9, sobre los límites del subsistema fraterno se evidencia que el 65% de las familias presentan límites flexibles, donde sus nietos/as comparten decisiones entre ellos y se apoyan mutuamente, al igual que establecen relaciones comunes con sus amigos de grupo. Esto es muy

importante ya que refuerzan lazos de amistad y cercanía con sus pares fortaleciendo la autoestima y la convivencia familiar y social.

Tabla 10.
Jerarquía

	Preguntas	Abuelo Recuento %		Abuela Recuento %		Padres Recuento %	
JERARQUÍA DEL	Quién tiene la última palabra	13	65%	7	35%	0	0%
SISTEMA FAMILIAR	Quién reprende a nieto	7	35%	8	40%	5	25%
	Quién da permiso a nieto	12	60%	5	25%	3	15%



Fuente: Entrevista semi estructurada.

Elaborado por: Rosa Piña P.

En la tabla 10, analizando los resultados a las preguntas de: Quién tiene la última palabra en casa? Quién reprende al nieto?, A quién piden permiso los nietos?, da como resultado un mando de estilo patriarcal ya que el abuelo es el que mantiene la autoridad en el hogar con un 65%; esto se demuestra a través de las siguientes expresiones:



Abuela 2 señala “cuando mis nietos quieren salir, les digo ya pidieron permiso y bendición a mi esposo (abuelo de nietos)”.

Abuela 3 indica “mis nietos saben que el abuelo es quién les da permiso”.

Abuela 6 menciona “digo a mis nietos el abuelo es quién permite salir”

Abuela 8 dice “si quieren salir, deben pedir permiso a su abuelo”

Abuela 9 indica “a mis nietos les recuerdo que el abuelo es quién da permiso”

Abuela 10 señala “mis nietos acuden a su abuelo para pedir permiso y salir”

Abuela 11 menciona “mis nietos saben que el abuelo es quién da permiso”

Abuela 13 manifiesta “cada vez que mis nietos quieren salir, deben pedir permiso a mi marido (abuelo de nietos).

Abuela 15 comenta “siempre que mis nietos deseen salir deben pedir permiso a su abuelo.

Abuela 17 indica “mis nietos saben que el abuelo es quién da permiso”.

Abuela 18 manifiesta “cuando mis nietos desean salir ya saben que deben pedir permiso a mi esposo”

Abuela 19 señala “aquí en la casa el abuelo es el que concede los permisos para salir”

Abuela 20 comenta “mis nietos siempre piden permiso a su abuelo”

En el caso de las Abuelas 1, 4, 5, 7, 12, 14, 16, manifiestan unánimemente que al ser ellas padre y madre de sus nietos/as tienen la autoridad de decidir si dan o no permiso para salir, de reprender en caso necesario las actitudes y comportamientos de los menores, es decir, ellas tienen la última palabra. Sin embargo el 40% de las abuelas son quienes

repreden a sus nietos en sus acciones por la responsabilidad del encargo recibido; el cuadro también indica que los pequeños en un 60% acudan a ellas para solicitar permiso debido a la confianza y cercanía que mantienen.

Según Roberto y Stroes (1992) la participación de los nietos es mayoritaria con sus abuelas que con sus abuelos en actividades como las visitas y conversaciones con ellas, comidas familiares, mientras tanto los abuelos, contribuyen al desarrollo de valores y fomentan una relación emocional más fuerte con sus nietos al hacer cualquier actividad frente a aquellos abuelos que no jugaban con sus nietos. Tanto nietos como nietas percibían una relación más fuerte con sus abuelas que con sus abuelos. Se observa el poder jerárquico en los adultos, las personas de mayor edad (abuelos), ostentan el mando, mientras que las personas de menor edad (nietos), tienen una posición subordinada con respecto a ellos. Esta jerarquía se basa en dos constantes biológicas: la diferencia sexual y la edad. En este análisis la figura de los padres es periférica, ya que al encontrarse en otro sistema, no poseen autoridad suficiente en ninguno de los tres parámetros antes vistos.

Se puede decir entonces, que a pesar de la edad de los abuelos y de la brecha generacional existente entre ellos y sus nietos se logra el proceso formativo con la manifestación de aprendizajes adquiridos durante la vida, los mismos que son vislumbrados en prácticas correctivas y disciplinarias con la fijación de límites flexibles, consolidación del respeto, la obediencia a través del amor y cuidado que ellos brindan a los pequeños. Por lo tanto es necesario reconocer el esfuerzo que hacen las abuelas para apoyar en todo los aspectos a sus nietos/as con quienes están volviendo a revivir su maternidad. Aunque los padres económica y materialmente permitan mejores condiciones de vida.

DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación se apoyan en las exploraciones realizadas por Baumrind y Torío, las mismas que describen a los estilos de crianza como la pauta de acompañamiento por parte de adultos a los pequeños bajo su responsabilidad y cuidado, clasificados en tres grupos: autoritario, democrático y permisivo. Partiendo de este análisis se pone de manifiesto la existencia de una clara similitud entre las características predominantes de los tres estilos de crianza utilizados por las abuelas participantes y el estudio de las autoras. Aquí las abuelas indican estar de acuerdo que los niños se equivoquen y cometan errores, ven al juego importante para el aprendizaje, apoyan la iniciativa para hacer y crear cosas, consideran al diálogo como sistema para conseguir su comprensión, ofrecen recompensas más afectivas que materiales para ganarse a sus nietos, no usan la violencia porque consideran prácticas antiguas que no logran disciplina, sino temor, explican las cosas y usan frases de cortesía, educan con valores y principios éticos y morales. Todos estos aspectos corresponden al estilo de crianza democrático.

Dentro de estructura familiar sobre límites y jerarquía revisados los aportes de Minuchin, (2003, p.91-92) identifica a los límites como las reglas que indican quiénes participan y de qué forma lo hacen dentro o fuera de la familia, reconociendo si tienen límites internos y externos. Éstos protegen a la familia, señalan que individuos pueden estar y cómo deben actuar en el sistema y en los subsistemas familiares. De esta investigación ha resultado a nivel conyugal límites difusos en un 65%, y como el autor manifiesta los límites difusos no definen con precisión quién debe participar, cómo, cuándo, no hay autonomía en el grupo familiar. A nivel parento – filial, límites flexibles, es decir, las reglas definidas con precisión que permitan a los miembros el desarrollo de sus funciones dentro o fuera de la familia, los adultos acompañan debidamente en el esfuerzo de formar con disciplina y amor a sus nietos que están bajo su

responsabilidad. Julia Malla, abuela participante comenta que: **“Se logra más con una gota de miel, que con un barril de vinagre”**.

A nivel fraterno, límites flexibles, donde los hermanos presentan armonía y apoyo mutuo, éste puede dividirse por edad y sexo, ya que los niños se agrupan de acuerdo a sus características según los años que tengan, por el sexo se agrupan entre mujeres o varones dependiendo del número de hijos existente en cada uno de los géneros. Los límites rígidos donde la comunicación es difícil y cada uno actúa independientemente, no hay lealtad ni pertinencia, son minoritarios dentro de estos sistemas familiares.

En investigaciones efectuadas por Torío en Asturias (2008), con (2965) familias no reflejaron un estilo de crianza definido, ni en la investigación que se hizo en Cuenca (2014) con (445) familias. Sin embargo las estrategias de crianza, educativas y disciplinarias se ajustan con las del estilo democrático. El Proyecto VLIR–IUC Migración Internacional y Desarrollo local de la Universidad de Cuenca en el cantón Sígfig, (2012), analizó el Impacto migratorio con (1000) familias, sacando a la luz gran cantidad de abuelas que cuidan y crían a sus nietos con amor, paciencia y libertad, que corresponde también a prácticas educativas democráticas. En la escuela Sor María Alvarado, Chordeleg, las abuelas están aplicando métodos educativos del estilo democrático porque brindan a sus nietos afectividad, comunicación seguridad, confianza y equilibrio indistintamente si pertenecen a una familia monoparental o extensa.

Al relacionar estudios de otros lugares y este de la escuela Sor María Alvarado de Chordeleg vemos que, todos los padres utilizan diversos tipos de estrategias educativas que dependen de los patrones recibidos en su infancia y los que han ido aprendiendo en la vida con la crianza de sus hijos. Todos en algún momento son autoritarios, permisivos, pero siempre buscan ser democráticos porque anhelan el bienestar y estabilidad emocional de los niños. Según Torío (2008), los padres de



Asturias combinan el estilo democrático con prácticas permisivas y en otras son autoritarios como sucede en Ecuador. Cada padre / abuela, según la conducta de los nietos/as son permisivos, autoritarios o democráticos; si relacionamos con los límites veremos la coherencia, pues las abuelas en el subsistema parento - filial presentan límites flexibles, con relaciones de cercanía permitiendo a los niños crecer y aprender acompañadamente y con libertad a equivocarse. La autoridad de abuelos y respetada por abuelas y niños es un ejemplo de convivencia saludable en el sistema. Las pautas de cómo criar y educar a los niños/as a través de “escuelas para padres”, es una muestra de interés y responsabilidad que han asumido las abuelas frente al encargo recibido de sus hijos.

Las abuelas son una fuente de protección cuidado y transmisión de valores a los nietos. Criar a un menor produce cambios en la vida de ellas ya que pasan de un papel de abuela a ser las primeras responsables de sus nietos. La situación familiar se complica por los problemas emocionales que envuelven las tareas de auto cuidado y cuidado de sus nietos, duelos sin resolver, pocas habilidades parentales, estrés, cansancio, falta de tiempo, sufren de depresión y ansiedad, problemas para dormir, pero a pesar de esto ellas se mantienen satisfechas con el cuidado. Sacramento Pinazo, Hernandis (Abuelas acogedoras, p, 221).

CONCLUSIONES

El estilo de crianza que prevalece en las abuelas de la escuela Sor María Alvarado es el democrático, que refleja estrecha relación con los límites flexibles a nivel del subsistema parento – filial y fraterno, donde la comunicación y la negociación con los nietos ayudan al cumplimiento de responsabilidades dentro del sistema.

A nivel conyugal, límites difusos, las decisiones que los dos, abuelo y abuela asignan o prohíben evidencia falta de acuerdos entre ellos y a veces hasta una lucha de ganar la autoridad personal y no conyugal. Sin embargo la jerarquía en el sistema familiar favorece a los abuelos, seguida a las abuelas, y finalmente los padres por la distancia.

Como premios y recompensas a los logros alcanzados por los pequeños las abuelas hacen demostraciones afectivas de reconocimiento y aprobación que brinda seguridad y confianza a sus nietos.

El uso de límites dentro del hogar por parte de las abuelas y abuelos permite a los niños distinguir la autoridad y la posición de ellos frente a los mayores.

A pesar de la edad y cansancio las abuelas establecen con sus nietos/as la interdependencia, asumida como un deber y una obligación moral de ellas hacia los niños; en términos de intercambio de servicio se espera una devolución posterior, de reciprocidad, de recompensas aunque a largo plazo tanto de los progenitores como de los nietos/as, con esto los abuelos tendrán el control en la toma de decisiones y el manejo de recursos económicos a más de que apoyan en el proyecto migratorio de sus hijos/as. Las abuelas que cuidan a sus nietos/as tienen un valor agregado porque preservan los valores y principios que se creen “descuidados o perdidos” y la perpetuación de costumbres y tradiciones.

RECOMENDACIONES

El sistema familiar al estar expuesto a cambios permanentes en su estructura por la separación física de sus progenitores necesita de estímulos afectivos permanentes y de preparación a quiénes quedan a cargo del cuidado y crianza de los hijos (las abuelas) para que la ausencia de papá y mamá sea más llevadera.

Es necesario también fomentar una cultura de reconocimiento y respeto a la labor que realizan las abuelas como responsables de sus nietos.

Continuar en la escuela con talleres de formación a padres y representantes, involucrando a todos los miembros de la familia en charlas de motivación y psicoeducación, ya que se está observando muy buenos resultados.

Realizar un Plan de acción con propuestas de convivencia intergeneracional y alfabetización en el plantel educativo. Si es posible brindar a las abuelas material didáctico para que puedan ayudar en las tareas a sus nietos/as.

Instruir en pautas y estrategias de diálogo a abuelas para mejorar su autoestima y la distribución adecuada del tiempo diario para que puedan disfrutar con los menores a su cuidado.

Se recomienda el empleo del cuestionario para niños de otras edades y de otro horario de clases en investigaciones futuras para comparar los resultados obtenidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alonso, Julia. (2002). Prácticas educativas familiares y Autoestima. Universidad de Valladolid.
- Aruj, R. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Sistema de información científica, 98 -99.
- Baumrind, D. (1971). Estilos de crianza de los hijos.
- Boszormeny – Nagy (2008), Lealtades Invisibles.
- Cruz, M. (2013). Migración de los padres y adolescentes. Cuenca, Azuay, Ecuador: Editorial de la Universidad de Cuenca.
- Eguiluz, L. (Comp.). (2003). Dinámica de la familia, Un enfoque psicológico y sistémico. México: Editorial Pax México.
- Hernández, A. (1998). Ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. Santafé de Bogotá: el búho, LTDA.
- Herrera, (2009). Transformaciones familiares en la experiencia migratoria ecuatoriana. Casa Vázquez Gimeno, S, Pérez, G, (1999). Comprender y transformar la enseñanza, Jarama-Madrid, Alfaomega, S: A.
- Izzedin, R. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de la crianza... Ayer y hoy. Liberabit, 1. (Herrera, 2009).
- Jiménez, M. (2009- 2010). *Iuriapsicología*. Recuperado el 12 de Octubre de 2013, de Ceberio, M. (2013). El cielo puede Esperar, Morata, S:L
- Jiménez, M. (2010). Estudios educativos – parentales y su implicación en diferentes trastornos. Buenos Aires – Argentina.
- Lasch, (1970). Nuevas formas de familia. Familias extensas.
- López, C., Ortiz, William., Ordoñez, M., (2012). Proyecto de investigación. Guía para profesores y estudiantes de Universidad de Cuenca.
- López, L. (2012). El cuidado de los hijos y los hijos durante la migración internacional de los padres y las madres. Revista de la Universidad Autónoma de Manizales, 122.



- López, Martha. (2010), Conflictos en la crianza: la autoridad en cuestión – Un estudio intercultural. Ciencias sociales.
- Loza, S. (2002). Intervención familiar en Servicios Sociales Comunitarios del gobierno de la Rioja. Minuchin & Fishman.
- Minuchin, S. (1982). Familias y Terapia Familiar. Buenos Aires, Argentina: Gedisa S.A.
- Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar. México:: Gedisa.
- Minuchin, S. (1994). Familias y Terapia Familiar. La recuperación de la familia: Relatos de esperanza y renovación. Barcelona, Paidós, SAICF.
- Minuchin, S., Nichols, M. (1994). La recuperación de la familia. Relatos de esperanza y renovación. Madrid, España: Espasa libro S.L.V.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (1997). Técnicas de terapia familiar. España: PAIDOS.
- Navarrete, L. (2011). Tesis para optar por el título de Magíster en familia; mención en Intervención Familiar. Estilos de crianza y calidad de vida. Chillán, Chile.
- Neira, A. (2013). Las abuelas de la migración, huellas olvidadas de la experiencia, solidaridad y cuidado de las migraciones transnacionales. Sígsig – Azuay.
- Ortiz, D. (2008). Terapia familiar sistémica (1ª. edición ed.) Quito, Ecuador: Ediciones Abya – Yala / Universidad Politécnica Salesiana.
- Pedone, C. 2004. 'Tú siempre jalas a los tuyos'. Cadenas y redes migratorias de las familias ecuatorianas hacia España. Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, tesis doctoral, inédita.
- Pedone, C. 2006a. Del Ecuador a Cataluña: El papel de la familia en el contexto migratorio. Barcelona: Editorial Mediterránea.
- Pedone, C. 2006b. Estrategias migratorias y poder. 'Tú siempre jalas a los tuyos'. Quito: Abya Yala; PMCD.
- Pedone, C. (2000). La migración extracomunitaria y los medios de comunicación: la inmigración ecuatoriana en la prensa española. Universidad de Barcelona, 1ro de agosto de 2000. Pedone, Claudia. Maternidades Transnacionales. LA MATERNIDAD TRANSNACIONAL:



NUEVAS ESTRATEGIAS FAMILIARES FRENTE A LA FEMINIZACIÓN DE LAS MIGRACIONES LATINOAMERICANAS Claudia Pedone. Instituto de Infancia y Mundo Urbano (CIIMU) - Universidad Autónoma de Barcelona.

- Pichón Riviere, E. (1985). "Grupos familiares: Un enfoque operativo". "Tratamiento de grupos familiares: psicoterapia colectiva En El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social I. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Plan Migración, Comunicación, Desarrollo. (2006). El sujeto en el fenómeno de la migración. Cartillas sobre migración, 12.
- Rangel, J. (2002) Estilos de crianza en familias Andinas Venezolanas. Un estudio preliminar. Revista venezolana de Sociología y Antropología, Vol. 33. Mérida – Venezuela, 1.
- Satir, V. (1998). Relaciones Humanas en en núcleo Familiar. Pax México.
- Saucedo, J. (1990). Psicología de la familia: una función estructural. Revista Médica, Instituto Mexicano de Seguro Social (México), Vol. 29, num. 1,5.
- Torío, S. (2004). Familia, escuela y sociedad. Aula abierta, volumen 83, 35 -52. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulopreguntacódigo=1173765>.
- Torío, S. P. J. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión teórica de la educación, 158 -159.
- Torío, S., Peña, J., Inda, M.(2008). Estilos de Educación Familiar. Revista Psicothema. Volumen 20. N°1. P. 62 -70.
- Torío, S. P: (2010). Hacia la corresponsabilidad familiar "Construir lo cotidiano"
Un programa de educación parental educativo siglo XXI, 83 -108.
- Torío, S. y. (2005). Familia y mayores: enlace generacional y nuevas estructuras familiares. Revista de Génesis de la educación, 2.
- Umbarger, C. (1983). Terapia Familiar Estructural. Argentina. Amorrortu.



- Valencia, Laura. (2012). Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. Universidad de Lima Perú.
- Velasteguí, C. (2010). Migración de los padres y sus efectos en los niños, niñas y adolescentes. Cuenca – Ecuador.

ANEXOS

ANEXO 1


PSICOTERAPIA
DEL NIÑO Y LA FAMILIA

Oficio No.049-MPNF-2014
Cuenca, 7 de febrero de 2014

Licenciada
Lucía Lozano
DIRECTORA DE LA ESCUELA "SOR MARIA DE SANTO TOMÁS ALVARADO"
Chordeleg

De mi consideración:

Para su conocimiento y fines consiguientes, me permito informar a Usted que la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, se encuentra ejecutando la Maestría "Psicoterapia del Niño y la Familia", de la cual la Lic. Rosa del Pilar Piña Peláez, es estudiante.

En sesión ordinaria de fecha 10 de enero del presente, los miembros de la Comisión Académica de la mencionada maestría, resuelven aprobar el diseño de tesis titulado "*Estilos de crianza de las abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes*" presentado por la Lic. Rosa Piña Peláez, por lo que se adjunta una copia del mismo.

Por lo expuesto, solicito a Usted de la manera más comedida, su colaboración para que la mencionada profesional, realice su trabajo de investigación en la institución que acertadamente Usted dirige, cuyos resultados serán utilizados para fines estrictamente académicos. La maestría se compromete a realizar el seguimiento de entrega de resultados por parte del estudiante a su institución.

Por la favorable acogida que se digne dar al presente, anticipo mi agradecimiento.

Atentamente,

Mgst. Fernando Villavicencio
DIRECTOR DE LA MAESTRÍA
"PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA"



/scç
Adj. Lo indicado

AUTORIZADO

DIRECTOR ESCUELA SOR MARIA ALVARADO
27-02-2014



ANEXO 2

UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

MAESTRÍA EN PSICOTERAPIA DEL NIÑO Y LA FAMILIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La Universidad Estatal de Cuenca y su Facultad de Psicología han desarrollado el programa de Maestría en Psicoterapia del Niño y la Familia con el fin de formar profesionales que brinden una atención psicoterapéutica de calidad a la sociedad donde se desempeñen.

Los maestrantes para alcanzar este propósito hacen investigación científica en el campo de las relaciones familiares y esperan que con esos resultados, se puedan ofrecer servicios y una atención profesional acordes a las características y necesidades de la población a la que atienden.

Yo, **Rosa del Pilar Piña Peláez**, como estudiante de la Maestría, realizo una investigación sobre **“Estilos de crianza de las abuelas que cuidan a sus nietos hijos de migrantes”** para lo cual solicito su Consentimiento de participar en dicha investigación y que los datos obtenidos se utilicen en un análisis de la situación antes mencionada. Garantizo a los participantes que los resultados obtenidos serán manejados con absoluta confidencialidad y únicamente se dará a conocer las conclusiones y recomendaciones a favor de las familias que viven o han vivido situaciones parecidas.

Atentamente

Rosa Piña Peláez.

Licenciada en Psicología

Yo, con cédula de ciudadanía N° acepto participar en la investigación antes mencionada y autorizo a que la información recogida sirva en dicho proceso.

Firma de consentimiento: Fecha:



ANEXO 3

Cuestionario de Susana Torío, (2008) Adaptado al proyecto “Estilos de Educación Familiar con abuelas en Chordeleg”

ESTUDIO SOCIOEDUCATIVO DE HABITOS Y TENDENCIAS DE COMPORTAMIENTO EN FAMILIAS

Número de
Encuesta:

--	--	--

Este cuestionario nos permitirá conocer su opinión sobre los hábitos y modos de relación que establece con su nieto(a).

Consta de tres partes:

- Datos generales
- Datos sobre la unidad familiar (estructura).
- Tendencias actitudinales educativas.

Nombre de la Institución Educativa:	Escuela “ Sor María de Santo Tomás Alvarado”	
Señale el Sexo del niño/a al que representa:	1. Hombre	
	2. Mujer	

Para rellenar el Cuestionario marque con una "X" dentro del ☐ la afirmación que se acerca más a su opinión. (Por favor llenar con esfero)

DATOS GENERALES

1.- ¿Quién contesta el cuestionario?		2.- Indique, por favor la edad de los padres y (la edad de la abuela es esencial)	
Abuela		a. Padre	
Abuela y abuelo conjuntamente		b. Madre	
		c. Abuela	
3.- ¿Cuál es su estado civil?			
1. Casada		2. Unión libre	
3. Separada		4. Divorciada	
5. Viuda			

I.- DATOS SOBRE LA UNIDAD FAMILIAR

Iniciamos el cuestionario intentando conocer las personas que componen la unidad familiar y cómo está estructurada la misma.									
4.- ¿Viven en el núcleo familiar las siguientes personas? (En caso de existir, señalar CUANTOS hijos, hijas, nietos/as y otros conforman el núcleo familiar)									
	Si	No		Si	No		Si	No	Cuantos?
a. Nietos:			c. Hijos			e. ¿Viven otras personas con ustedes?			
b. Nietas:			d. Hijas						



5.- ¿Qué estudios han realizado? (Indique con una "X" solamente el nivel más alto alcanzado por cada uno)					
	1. Ninguno	2. Básica (1° a 10°)	3. Bachillerato	4. Superior incompleto	5. Superior completo
a. Padre					
b. Madre					
c. Abuela					
6.- ¿Cuál es su profesión? Indíquela con la mayor precisión					
a. Padre					
b. Madre					
c. Abuela					
7.- 1. ¿Cuál es la situación laboral, en la actualidad?					
	1. Empleado	2. Desempleado	3. Jubilado	4. Tareas domésticas	
a. Padre					
b. Madre					
c. Abuela					
7.- 2. Señale el tiempo de dedicación al trabajo.					
	1. Medio Tiempo		2. Tiempo Completo		
a. Padre					
b. Madre					
c. Abuela					
8.- ¿Su nieto tiene habitación separada?				9.- ¿A qué tipo de centro escolar acude el niño en cuestión?	
1. Si				1. Público	
2. No				2. Privado	

II.- TENDENCIAS ACTITUDINALES EDUCATIVAS

Como Ud. sabe, los abuelos/as suelen tener opiniones y modos muy diferentes de educar a sus nietos. Por ello, queremos conocer las estrategias educativas (normas, valores, premios,...) que utilizan habitualmente abuelas para educar a sus nietos/as.

9.- Se pretende recoger opiniones de las abuelas sobre la educación de sus nietos/as. Por favor, señale con una X en qué medida valora las siguientes afirmaciones:

Por favor responder todas las preguntas

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
	1	2	3	4
a) La clave para educar bien a los nietos consiste, en castigarlos cada vez que se portan mal.				
b) Me molesta que alguno de mis nietos me pida ayuda para hacer algo; creo que debería hacerlo solo/a.				
c) En mi opinión, es normal que mis nietos cometan errores mientras están aprendiendo.				
d) Los niños aprenden mejor a través del juego.				
e) Cuando los abuelos castigan, no tienen que explicar el motivo.				
f) Creo que los abuelos tenemos que dejar a los nietos a "su libertad" para que aprendan por sí mismos.				
g) Me agrada que mis nietos tengan iniciativa para hacer cosas, aunque cometan errores.				
h) Los niños deben respetar siempre a los abuelos por el hecho de serlo.				
i) La educación de los nietos puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas ni castigos.				
j) Creo que la vida es la mejor escuela, no es necesario estar dando constantemente consejos a los nietos.				
k) El diálogo es el mejor sistema para conseguir que los niños comprendan.				
l) Parece necesario crear un clima de amistad y de igualdad entre abuelos y nietos.				
m) Los abuelos tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros.				
10.- De los premios que se presentan a continuación, indique, por favor, la frecuencia con que recurre a ellos:				
	1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
a) Dar dinero, recompensas.				
b) Comprar un regalo (ropa, juguete).				
c) Elogiar, alabar.				
d) Dar besos, acariciar, abrazar, dar mimos.				
11.- De igual modo, ¿Con qué frecuencia utiliza los castigos que se presentan a continuación?:				
	1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
a) Obligar a hacer algo.				
b) Retirar algún premio, golosina, juguete.				
	1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
c) No permitir determinadas actividades.				
d) Asustar con apagar la luz del dormitorio, con el cuco.				
e) Bañarle en agua fría.				
f) Pegar.				
g) Hablarle fuerte.				

12.- Nos gustaría saber su opinión sobre la importancia que concede a los siguientes aspectos educativos. Señale ÚNICAMENTE los SEIS que considere más importantes para “inculcar” a su nieto/a.

Por favor lea primero con atención las 12 opciones y luego responda.

- 1- Enseñarle a compartir (prestar) juguetes y cuentos.
- 2- Enseñarle a decir la verdad aunque les perjudique.
- 3- Favorecer el gusto por la observación de la naturaleza, la música, la pintura, ...
- 4- Enseñarle a valorar la importancia que tiene ayudar a los demás.
- 5- Enseñarle a ser autónomo y pensar por cuenta propia sin dejarse influir.
- 6- Además de cuidar su aspecto personal, enseñarle a mantener su entorno limpio y ordenado.
- 7- Inculcarle el respeto por las diferencias físicas (peso, sexo, color, ...)
- 8- Enseñarle a ser honrado.
- 9- Inculcarle, si es creyente, las normas y tradiciones religiosas.
- 10- Inculcarle su ideología política.
- 11- Crear en la familia un clima de comunicación en el que todo pueda hablarse.
- 12- Enseñarle las tradiciones populares propias.

13.- De las fuentes de información que se presentan, a continuación, ¿cuáles ha utilizado y utiliza para la crianza y educación de sus nietos/as?:

	1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
a) Preguntar al médico.				
b) Experiencia de la educación recibida de los padres.				
c) Asesoramiento de personas de la propia familia.				
d) Revistas y libros de educación familiar.				
e) Consulta a profesores y otros especialistas en educación.				
f) Familiares, amigos y vecinos con niños de edades similares.				
g) Participación en programas o actividades de formación para padres/madres.				
h) Programas de Televisión, Videos, internet etc.				

14. – En su opinión, ¿cuáles son las principales limitaciones o dificultades con las que se encuentran las abuelas en la tarea educativa?:

Gracias por su colaboración



ANEXO 4

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

Adaptado al proyecto “Estilos de Educación Familiar con abuelas en Chordeleg”

“LA ESTRUCTURA FAMILIAR DEL NIÑO CRIADO POR SU ABUELA”

(Ordóñez y Mazón, 2014)

I FASE INTRODUCTORIA

1.1 PROPÓSITO

El objetivo de la presente entrevista semi - estructurada¹ es identificar la estructura familiar del niño/a criado por su abuela, como un medio que nos permita visualizar de mejor manera los patrones organizacionales presentes en el ámbito familiar que coadyuvan a una dinámica familiar y por ende a un clima familiar.

1.2 CONFIDENCIALIDAD

Todo lo que diga aquí es confidencial, eso quiere decir que no se puede contar quien dijo, pues es información que se usará para investigación. Nunca se mencionará su nombre fuera de este lugar.

II GUÍA TEMÁTICA

DATOS GENERALES

1. Datos de la entrevistada:

a. Nombres y Apellidos:.....

b. Edad:.....

c. Estado civil:

Casado () Divorciado () Separado () Viudo () Unión libre ()

d. Nivel educativo:

Profesional () Bachiller () Educación Básica () Educación básica incompleta ()

e. Ocupación:.....

2. Preferencia

religiosa:

.....

¹ La presente entrevista está basada en Minuchin, 1982; Minuchin y Fishman, 1997; Calle y col., 2011 y Torio, 2008.



3. ¿A quién representa?

A un niño:A una niña:

ESTRUCTURA FAMILIAR

LÍMITES

SUBSISTEMA CONYUGAL

Claros/flexibles

¿Sus decisiones personales son compartidas y respetadas por su pareja?

Si..... No.....

¿Cada uno posee su propio grupo de amigos o espacios sociales, comparten estos espacios?

Si..... No.....

Rígidos

¿Le es difícil compartir sus decisiones personales con su pareja?

Si..... No.....

¿Cada uno tiene su propio grupo de amigos o espacios sociales, pero no los comparten?

Si..... No.....

Difusos

¿Algunas veces comparte sus decisiones personales con su pareja, las mismas que en ocasiones son respetadas y en otras no?

Si..... No.....

¿No poseen un grupo de amigos o espacios sociales definidos o propios, sino más bien comunes?

Si..... No.....

SUBSISTEMA PARENTO-FILIAL

Claros/Flexibles

- ¿Su nieto puede escoger libremente sus amistades o usted las elige?



.....
.....

- ¿Si usted sabe que su nieto tiene secretos, los respeta o presiona para conocerlos?

.....
.....

- ¿Cuándo su nieto se comporta mal, cómo lo maneja?

.....
.....

Difusos

- ¿Si no le gustan los amigos de su nieto, cómo reacciona o qué hace?

.....
.....

- ¿Usted le cuenta sus cosas íntimas a su nieto?

.....
.....

- ¿Existen reglas claras en el hogar?, ¿Cuáles?

.....
.....

Rígidos

- ¿Usted decide cuáles son los amigos de su nieto?

.....
.....

- ¿Usted exige que su nieto le cuente todo?

.....
.....

- ¿Existen actividades que su nieto pueda realizar sin su consentimiento o debe pedir permiso para todas ellas?



.....

.....

JERARQUÍA

Identificación del manejo jerárquico.

- ¿Quién tiene la última palabra en casa?

Abuelo () Abuela () Padres
()

- ¿Cuándo su nieto se comporta mal, quién lo reprende?, y de ¿qué manera?

Abuelo () Abuela () Padres ()
()

- ¿A quién piden permiso los nietos?

Abuelo () Abuela () Padres
()

Gracias por su colaboración.